Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

СОЧИНЕНИЯ

30

КНИГА II

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)



Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
В ТРИДЦАТИ ТОМАХ

* * *

ПУБЛИЦИСТИКА И ПИСЬМА

ТОМА XVIII—XXX

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ · ЛЕНИНГРАД
1990

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

ТОМ ТРИДЦАТЫЙ

КНИГА ВТОРАЯ

ДОПОЛНЕНИЯ К ИЗДАНИЮ

ДАРСТВЕННЫЕ И ДРУГИЕ НАДПИСИ И ПОМЕТЫ НА ПИСЬМАХ

СВОДНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ · ЛЕНИНГРАД
1990

Д $\frac{4702010100-639}{042(02)-90}$ Подписное

ISBN 5-02-028019-4 (Т. 30, кн. 2)
ISBN 5-02-027952-8

ДОПОЛНЕНИЯ К ИЗДАНИЮ

т. XV—XXX$_1$

XV

БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ

Варианты стенограммы VI—XIII глав Книги двенадцатой

*Стр. 123.**

20 взывая к «отмщению» / взывая к «мщению» общества
22 в конце концов враждебная / на этот раз вся враждебная
26 *После*: упал в обморок. — Впрочем, вся речь была очень длинная, и читатель ‹*пропуск*›, если я пропущу иные, передав их своими словами.
30 *Фразы*: Ведь мы такие привычные ко всему этому люди! — *нет.*

Стр. 124.

6 *После*: читаем почти повседневно? — (Есть любители, которые особенно любят читать о каком-либо процессе.)
8 Но важнее всего то / В том-то и ужас

Стр. 125.

3–5 как любители ощущений сильных, эксцентрических, шевелящих нашу цинически-ленивую праздность / как любители ощущений продолжают страшное видение с тем, чтобы питать праздность
9–10 взгляд на себя как на общество / взгляд на себя
10–11 в нашем общественном деле осмыслить / в себе осмыслить
42–43 покончившего свое существование / покончившего свою участь

Стр. 126.

3 жажда жизни чрезвычайная / жажда жизни необычайная
28 моих слов не забудьте / моих слов запомните

Стр. 127—128.

45–1 *Текста*: У нас потом говорили ∾ Во всяком случае — *нет.*

Стр. 128.

6–7 В противоположность «европеизму» и «народным началам» братьев своих / В противоположность «европеизму» и «народным началам», о которых сейчас говорилось
11–12 *После*: мы любители просвещения и Шиллера — сами чуть знали грамоту
14–15 *После*: когда нам самим хорошо и прекрасно — насмешливо прибавил Ипполит Кириллович

Стр. 132.

10–11 обольстительница не подавала / она не подавала

---

* *Здесь и ниже указаны страницы XV тома наст. изд.*

15 *После*: он и был арестован. — Да, она слишком долго смеялась над тем и другим.

18 *После*: в минуту его ареста. — Да, это был роман.

Стр. 133.

9 безобразную сцену насилия / страшную сцену насилия

18–19 сознательное преднамерение напрашивавшегося к нему преступления / сознательное преднамерение задуманного и напрашивавшегося преступления

34–35 тут, стало быть, уже всё обдумано, обстоятельства взвешены / тут уже всё обдумано, тут — взвешено

Стр. 134.

5 Правда, вместе с окончательным решением / Правда, идя на такое дело

Стр. 135.

15–16 она тут, вот в этой комнате, откуда свет, она у него там, за ширмами / ведь она убежала от Самсонова, а сама сказала ему, что просидит у него до полуночи. К кому же она убежала, как не к Федору Павловичу? Если бы не к нему, для чего бы через пять минут убегать от Самсонова? Нет, она теперь тут [вот в этом окне, откуда свет], вот в этой комнате, откуда свет, она у него, там за ширмами

21–22 в каком он был состоянии духа, в состоянии, нам известном / в каком он был положении, положении, нам известном

27 Сделал он / Надо заметить, что он сделал

28–30 *Слов*: и все поняли, что, несмотря на всё высказываемое им презрение к этому предположению, он все-таки считал его весьма важным. — *нет*.

39–40 намека на какой-нибудь факт / подозрения на какой-нибудь факт

Стр. 136.

47 их гнев утолить / их чем успокоить

Стр. 137.

36–37 *Фразы*: Так говорит медицина. — *нет*.

Стр. 138.

16 это «хитрое» и колоссальное / это тонкое колоссальное

23–24 оставим даже самую логику / оставим даже логику, оставим всякую чувствительность

Стр. 140.

17–18 а ну как оба были в согласии, а ну как это они оба вместе убили / а ну как оба, оба вместе убили

Стр. 141.

18–19 *Слов*: не боящийся, что его обвинят в сообщничестве. — *нет*.

38 *Слов*: как объявил и сам Иван Карамазов — *нет*.

47–48 деньги у всех могут случиться к данному сроку / деньги у всех могут быть

Стр. 142.

3–4 пребывает в покое. Но почему бы ему / и получив его, очевидно, еще до 10 часов вечера, потому что в это только время, как известно по ‹*нрзб.*›, висевшим на ‹*пропуск*› Итак, получив такое колоссальное сообщение, почему бы Ивану Карамазову

4 *После*: заявить об этом тотчас же — хотя бы прокуратуре

9 он, внезапно узнав о кончине Смердякова, вдруг / он еще ночью узнал о смерти Смердякова (что к нему ходил сам, это ничего не доказывает). Узнав об этой смерти, он вдруг

24 *Слов*: и совершилось не кем другим, как ее составителем. — *нет.*

28–29 Он вошел и — покончил дело. / Ну, вот он и вошел, и покончил дело, всё как по писаному, господа, совершилось, как по писаному.

32–33 и убедившись затем уже после подробного обыска, что ее тут нет / и убедившись затем, что ее тут нет

46–47 *Слов*: оставил ли бы он конверт на полу? — *нет.*

Стр. 143.

1 до тех пор не укравший / прежде не воровавший

2–3 укравшего унесший / укравшего отнявший

4 *После*: до мании. — Вот, вот как должен был рассуждать в то мгновение Дмитрий Карамазов.

5 он прежде никогда не видал / он никогда не видал до того

5 рвет обложку / рвет анвелопу *

8 разорванной обложки / разорванной анвелопы *

10 Он убегает, он слышит / Вот он слышит

23–24 даже и внимания не обратил, что весь / даже и не подумал, что он весь

24–28 это всегда бывает в такие минуты с преступниками ∾ поскорее узнать, где она / Он об этом совсем не думал в эту минуту, ему надо было узнать, где она

42 перед «прежним» и «бесспорным» / при бесспорном

43 почти и не обращал / не обращал

44 неожиданного для него / неожиданного, но страшного для него

Стр. 144.

6 всё ее упование в жизни / всю ее любовь и всё ее упование

7 господа присяжные / господа

29–30 заложенными чиновнику Перхотину пистолетами / заложенными пистолетами

33 *После*: будут помнить! — Не для славы мы так сделаем, нет, так натура наша требует!

35 *После*: и там, о, — там я ей не помешаю, — думает Карамазов!

Стр. 145.

2 по-гамлетовски думать / думать

16 Но что же, однако, ожидает несчастного? / Главное, он рассчитывал, что, дескать, увидит эту женщину ‹*нрзб.*› поздравит, что всё же ‹*нрзб.*› прежде, чем его арестуют. И в самом деле, — прибавил Ипполит Кириллович, — лишь совокупностью совсем неожиданных развязок и ‹*нрзб.*› подсудимого. Но и тут есть ‹*нрзб.*› следователя. Если не застрелился, то опять-таки совсем для себя неожиданно.

19–20 поздравлений с новым счастьем / поздравлений

31 *После*: от отчаяния — это благо, это и счастье ее

35–36 всё для него покончено / всё кончено

36 ничего невозможно / всё невозможно

41 *После*: недостижимым. — *Начато и зачеркнуто*: Это именно надо заметить, чтобы понять, до каких

44 надежда ее тогда же, тут же утолить и удержали / *а. Начато и зачеркнуто*: надежда ее утолить удержали *б.* надежда ее тогда же утолить удержали

---

* анвелопа *в стенограмме обычным письмом.*

Стр. 146.

2 Я представляю / Я воображаю

27–28 что-нибудь подыскать / чего-нибудь придумать

32–33 исчезнуть целая половина этих трех тысяч, только что взятых им у отца из-под подушки / исчезнуть целая половина денег его, присяжные заседатели

Стр. 147.

11 подле нее, перед ней / подле нее, его возлюбленной, пред ней

12 руки / кровавые руки

17–18 при нашей обязанности / при нашей обязанности следователя

44 эту наивность / эту представляющуюся наивность

Стр. 148

1 *После*: что не я — И опять, опять забегание вперед, опять нетерпение: да спрашивай же ‹*нрзб.*› или он выведет невиновного ‹*нрзб.*› почти из себя, или он уж совсем проговорится. О. нам просто было понять, что в уме Карамазова, он изо всех сил искал поставить вместо себя иное лицо, но какое? Нам, конечно, известно, что, кроме Смердякова, представить ему совсем некого, нам известно тоже вперед, что он непременно его представит, ему тоже известно, что мы это знаем и мысли его угадали, и вот он в мучительном беспокойстве ищет, как бы ему вероятнее и неотразимее выставить Смердякова, чтобы все поверили.

1–2 в этих случаях / в этом случае

3 *После*: и легковерен. — Он действительно думает, что обманет, и уверен, что ему поверят.

3 И вот тут, совсем как бы нечаянно / Тут совсем не нечаянно

7 не успел приготовить, выбрать и ухватить тот момент / не приготовил, не выбрал и не ухватил момент

10–11 Но не верьте ему, это лишь его хитрость / Но это лишь хитрость

13–14 выставить как не его / вместо его

18–19 А пока он впадает с нами / Но пока преступник впал

19 *После*: отрицание — он ничего не хочет, он отрицает. «Я шел к вам с открытой душой, но вы меня оттолкнули, вы не достойны моего признания». Игра в оскорбленную невинность. Так он совершенно отказывается ‹*пропуск*›, откуда вдруг взялась у него, что ‹*нрзб.*› «Да, ваше право расспрашивать ‹*пропуск*› это есть мои обстоятельства, это есть моя жизнь, господа». Игра в наивность, признаюсь, довольно ловкая: он отрицает, он молчит, говорить отказывается, а сам всё обдумывает, мысли его кипят, ищут исхода, плана.

25 разысканы только полторы / разыскана только половина

44 выдал свою заветную, свою основную мысль / выдал свою мысль

Стр. 149.

1 Карамазов / преступник

3 стало его жалко до слез / стало жалко до слез преступника

5–6 услышьте эту повесть / увидите, как верно я вам говорю

19 *После*: этакую мелочь — а в мелочах-то и всё дело

23 обидною для себя мелочью / обидным для себя вопросом

30 его показаний / показаний подсудимого

42–43 и бежал за перегородку / как прятался за перегородку

43 *После*: есть перегородка). . . — И потом, когда выбежал ‹*1 строка нрзб.*› как она рвалась, сопротивлялась, не могла вырваться, как он бранился, как он выхватил наконец деньги — и вот всё мы забыли совсем?

45–47 А вот именно потому, что подсудимый стоит упорно на всей этой нелепице до самой сей минуты! / *Начато*: но верите ли, верите ли

48 ничего не разъяснил / не прибавил, ничего не разъяснил

Стр. 150.

4–6 Дайте, укажите нам хоть один факт в пользу подсудимого, и мы обрадуемся / Дайте, дайте нам факты, укажите нам хоть один факт в пользу подсудимого

9 Мы обрадуемся новому факту / и мы будем рады факту

15–16 *После*: совокупность фактов — Он вопиял к присяжным <*пропуск*> у него есть дети, он святыня семейных основ.

37–38 *Фразы*: Они раздаваться уж начинают. — *нет*.

38–39 не копите их всё нарастающей ненависти / не вызывайте их снова

43 было чрезвычайное / было сильное

Стр. 151.

31 Несправедливо, несправедливо-с. / Несправедливо, ведь неправ-с.

44 Шушера.* / Шушера! Я ее знаю◊

Стр. 152.

41 Голос у него / голос его

43 искреннее и простодушное / истинное и простодушное

Стр. 153.

4 не то что кланяясь, а как бы стремясь и летя / не то что кланялся, а как будто изгибался, стремился и летел

8–9 В начале речи говорил как-то раскидчиво / Вначале речь шла как бы раскидчиво

17 но таких / но лишь таких

23–24 повторяющийся в судебной практике / повторяющийся

46 Конечно, и я сознаюсь / *а. Начато*: Я, конечно, считаю *б.* Я сознаюсь.

Стр. 154.

15 *После*: с предубеждением — <*пропуск*> он слишком <*нрзб.*> он оставил по себе во всех сердцах и умах <*пропуск*> и сам <*пропуск*> тоже, может быть, не в состоянии еще в данную минуту отказаться от некоторой гадливости и, конечно, несправедливости к несчастному моему клиенту.

27 художественного творчества / художественного создания

38 из речи обвинителя / из речи прокурора

48 *После*: совершил это злодеяние — вполне от злости

Стр. 155.

20 слеп и робок / слаб и чувствителен

22 жив ли на меня свидетель / жива ли моя жертва

30 снять с сердца всякую заботу? / убежать с легким сердцем

Стр. 156.

4–5 *После*: всё что угодно. — Психология, господа, очень опасная вещь, не столько потому, что ею можно много распутать, а именно потому, что ею можно много запутать.

8 *После*: злоупотребление ею». — Вот пред вами глупые факты и пред вами сам человек со своим характером. Факты-де таковы, что совершить их мог не иначе как такой-то и такой-то характер, — так говорит психология. И вот чуть нам человек со своим характером подходит, хоть капельку — шабаш, он совершил, <*2 нрзб.*> за шиворот его, хотя бы он был совершенно невинен, хотя бы проходил только мимо, все же, что не подходит к характеру этого проходившего мы тотчас переделаем, мы любезно <?> ему же в глаза <*нрзб.*> другое лицо, тут отрежем, там прибавим, там даже <*нрзб.*> уступим от

---

* *В Собр. соч. опечатка:* Фушера.

себя, — и вот выходит наконец ‹*3 нрзб.*› верьте вы моему роману. А не поверите, рассержусь ‹*нрзб.*› Помилуйте ‹?› ведь ‹*нрзб.*› игрушечку, и вот для вашей игрушечки Карамазов человек! А ну как вы сделали совсем другое лицо, а ну как к этому человеку ваши факты совсем не подходят? А ну, как он сам-то, Карамазов, в психологии-то [безошибочно] ‹*3 нрзб.*› что он такой знаток. А главное, всё это производится над живым человеком, над живой действительностью, над ‹*пропуск*›. Ведь это может случиться, господа. Ведь только один бог без греха. ‹*пропуск*› судьба его! Куда не смеют и заикнуться: была бы, дескать, цела только наша игрушка!

16–17 этих роковых трех тысяч рублей / трех тысяч

22 что именно было ограблено? / что было ограблено

24 этого никто не знает / этого доказать невозможно

30–31 сам собою вопрос / сам собою явится вопрос ◊

31–32 *Слов*: если и правда, что они были и что видел их Смердяков, то — *нет*.

35–36 их вырвать из-под тюфяка / вынуть

Стр 157.

29–30 *После*: самим хозяином? — Ведь если вы верите легенде о грабеже, то почему не хотите поверить моей легенде, ведь она также возможна .

33–34 распорядиться ими иначе, выдать их, отослать / распорядиться ими иначе.

35 план действий в самом основании / план действий

36–37 докладываться об этом предварительно / докладывать об этом

44 *Фразы*: А ее даже никто и не видал. — *нет*.

Стр. 158.

29–30 *Слов*: то есть что спрятано в Мокром — *нет*.

33–34 *После*: жизнь человеческую! — Скажут на это: есть, дескать, свидетели, что он прокутил в селе Мокром.

47 *После*: никаких возражений. — Мы определили даже, по скольку именно он, ‹*пропуск*› в какие сроки, что именно думал и говорил ‹*пропуск*› — всё то угадали и расписали. А сколько, сколько ‹*пропуск*› психологии. Только ‹*3 нрзб.*›

Стр. 159.

2 Возразят, пожалуй / Тут сейчас возразят

16 провозглашено было давеча / провозглашено было давеча на суде

29–30 *После*: не беспристрастно, не хладнокровно — а больше от ярости

Стр. 160.

8–9 *После*: на всякий случай? — Две бездны, господа, две бездны, мы ‹*пропуск*› обе бездны разом, говорю словами самого обвинителя.

19 Отчего откажете вы подсудимому / Господа, отчего, отчего вы отказываете подсудимому

23–24 два вопроса обрисовываются / два вопроса вырисовываются

24–25 в воспаленном мозгу подсудимого / в мозгу подсудимого

35–36 у него есть средство / у него есть тут средство

Стр. 161.

10–11 не для обдуманного грабежа, а побежал внезапно, нечаянно, в ревнивом бешенстве / не грабить обдуманно, а внезапно, нечаянно, в ревнивейшем бешенстве

23–24 рокового «пьяного» письма / «пьяного» письма

25–27 Но опять-таки повторяю: он побежал к ней, за ней, единственно только узнать, где она. Ведь это факт непреложный. / Но по написан-

ному ли оно совершилось — вот опять всё тот же вопрос! Факт именно свидетельствует, что нет: он побежал к ней и за ней и узнать, где она?

28 *После*: в письме обещал. — Это ли по письму, это ли по программе?

Стр. 163.

18 Нет, нет и нет! / Нет, он полетел в Мокрое лишь для того, чтобы убить себя, для того, чтобы только ‹*пропуск*› это ясно!

Стр. 164.

25–28 Суд решил давеча ∾ очерченной обвинителем. / Суд решил давеча продолжать заседание, и мы будем продолжать его, но теперь пока в ожидании я бы мог кое-что сказать, даже сам от себя, например ‹*пропуск*› покойного ‹*пропуск*› столь талантливо очерченного обвинителем

38 *После*: почло его слабоумным. — От него трудно было вытянуть что-нибудь ясное.

Стр. 165.

37–38 *После*: все подробности. — Тот, может быть, просит его узнать о судьбе Григория, узнать, где теперь страшный враг.

47 Смердяков мог войти / Смердяков мог ввалиться

Стр. 166.

3 *После*: существовать. — Ну, так не под постелью, и не в квартире

4 где именно они лежат у барина / где лежат

Стр. 167.

3 *После*: по совокупности этих фактов. — да к тому же еще усиленных известного рода психологией

24 *После*: он произнес — с таким чувством

41 предубеждению / предвзятому предубеждению

Стр. 168.

10–11 Мы сейчас только указали отчасти, что такое и чем должен быть истинный отец. / И сейчас только говорили, что такое настоящий отец

37 *После*: эгоистом, чудовищем? — В первый день по приезде ‹*пропуск*› благодарит старика доктора за его панталончики, сделанные еще двадцать три года ‹*пропуск*›. Это ли бесчувственность.

43 *После*: как дикий зверь. — Он много старался ‹*пропуск*› и вот люди же собрались судить его.

Стр. 169.

2 житейские правила / и житейские морализмы ежедневно

10 нежны сердцем / нежны сердцем своим

14 Я бы не стал над этим смеяться / Я бы не посмеялся над этим

22 Опять-таки не смейтесь надо мной / О, не смейтесь опять

23 Они только не могут / Он только не может

34 *После*: она сама изменила! — она любит другого, и этого от нас не скрыла. Заслушав давеча все показания этого нового избранника сердца ‹*3 нрзб.*› пораженная, вероятно, страшным видом болезни его, она засвидетельствовала другое, чем час пред тем.

Стр. 170.

7 пока я на этом месте, я пользуюсь моею минутой / пока я на этой трибуне, я пользуюсь этим мгновением

11 и тогда только разрешим себе спрашивать / и тогда только будем спрашивать

Стр. 171.

1 *После*: христианским делом — скажем все
28–29 «Отец, скажи мне: для чего я должен любить тебя? / «Отец, точно я должен любить тебя?
35–36 *Слов*: и право впредь считать отца своего за чужого себе и даже врагом своим. — *нет.*

Стр. 172.

11 *После*: не зная зачем. — Прибежал же в дом единственно ‹*пропуск*› где она.
16 что этой женщины нет / что ее нет
35 из глубины души / из глубины смятенной души
39–40 и в темнице нагого не посетили / и в темнице не посетили

Стр. 173.

6 Оно преклонится пред вашим подвигом / Оно ждет милосердия
15–16 он воскликнет: «Люди лучше, чем я / он скажет: «Люди лучше, чем я». Если он и невинен, в чем я не сомневаюсь ни на минуту, то все-таки скажет: «Люди лучше, чем я
21 *После*: нашей славной истории? — Отпустите его и вы облегчите совесть его, а он — он воскреснет и оправдает милосердие ваше
22 Мне ли, ничтожному, напоминать вам / Мне ли вам говорить

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИМЕЧАНИЯМ

⟨ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ РОМАНА⟩

9-го декабря вышел в свет отдельным изданием роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». Два тома, 76 печатных листов. Цена 5 р. Г‹оспода› иногородные, выписывающие от автора (С.-Петербург. Кузнечный пер., д. 5, книжная торговля для иногородных Ф. М. Достоевского), пользуются бесплатною пересылкою.

XVIII

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИМЕЧАНИЯМ

〈ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКЕ НА ЖУРНАЛ «ВРЕМЯ» НА 1861 ГОД〉

〈Газетный вариант〉

С января 1861 года будет издаваться в Петербурге «Время», журнал литературный и политический, ежемесячно книжками от 25 до 30 листов большого формата.

«Время» будет выходить в первых числах каждого месяца большими книгами и в таком же объеме, как и наши большие ежемесячные журналы. В год выйдет 12 книг самого разнообразного чтения, что можно видеть из печатаемой ниже программы. Идею, вследствие которой основано наше издание. мы высказали в нашем подробном объявлении, разосланном уже при многих наших журналах. Сверх того мы решились основать журнал вполне независимый от литературных авторитетов, несмотря на наше уважение к ним, с полным и самым смелым обличением всех литературных странностей нашего времени. Наш журнал не будет иметь никаких нелитературных антипатий и пристрастий. Мы не уклонимся и от полемики. Особенное внимание мы обратим на отделение критики. Не только всякая замечательная книга, но и всякая замечательная статья, появившаяся в других журналах, будет непременно разобрана в нашем. Журнал наш поставляет неизменным правилом говорить прямо свое мнение о всяком литературном труде. Громкое имя, подписанное под ним, обязывает суд быть только строже к нему, и журнал наш никогда не низойдет до общепринятой теперь уловки наговорить известному писателю десять напыщенных комплиментов, чтоб иметь право сделать ему одно не совсем лестное для него замечание. Вот наша программа:

I. *Внутренние новости*. Распоряжения правительства, события в отечестве, письма из губерний и проч.

II. *Новости иностранные*. Полное ежемесячное обозрение политической жизни государств. Известия последней почты, политические слухи, письма иностранных корреспондентов.

III. *Отдел литературный*. a) Повести, романы, рассказы, мемуары, стихи и проч.; b) Фельетоны; c) Критика и библиографические заметки как о русских книгах, так и об иностранных. Сюда же относятся разборы новых пьес, поставленных на наши сцены; d) Статьи ученого содержания. Вопросы экономические, финансовые, философские, имеющие современный интерес. Изложение самое популярное, доступное и для читателей, не занимающихся специально этими предметами.

IV. *Смесь*. a) Небольшие рассказы, письма из-за границы и наших губерний и проч.; b) Статьи юмористического содержания, из которых мы составим особый отдел.

V. *Несколько приложений*, состоящих из переводных романов. Мы не выставляем имен писателей, принимающих участие в нашем издании. Этот способ привлечь внимание публики оказался в последнее время совершенно несостоятельным. Мы видели не одно издание, дававшее громкие имена только в своем объявлении. Хотя и мы в нашем могли бы выставить не одно известное

в нашей литературе имя, но нарочно удерживаемся от этого, потому что, при всем уважении к нашим литературным знаменитостям, сознаем, что не они составляют силу журнала.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Коллективное

〈ОТ РЕДАКЦИИ〉

Желая усилить и сделать по возможности разнообразнее и богаче свой отдел внутренней корреспонденции, Редакция приглашает всех сочувствующих прогрессу и разделяющих воззрения ее журнала доставлять ей известия о всех фактах, стоящих гласности. Вся такая корреспонденция будет поручена Редакциею одному опытному литератору, и таким образом ежемесячно могла бы составляться полная картина нашей внутренней жизни, сделанная по живым источникам, а не по газетным известиям, большею частию неполным. Всех желающих Редакция просит адресовать свои письма просто в Редакцию журнала «Время» в Петербурге. К этой просьбе Редакция присовокупляет, что так как по существующим законам ей должны быть известны имена корреспондентов, то она покорнейше просит их подписывать имена свои и не скрывать их под псевдонимами. Редакция лишним считает прибавлять, что без согласия корреспондента имя его ни в каком случае не явится в печати.

XX

ПРИЛОЖЕНИЕ I

‹2а. ОТ РЕДАКЦИИ›

Январская книга «Эпохи» выйдет в самом непродолжительном времени.

XXIII

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1876 г.

⟨ПРИМЕЧАНИЯ ИЗДАТЕЛЯ⟩

⟨К ИЮНЬСКОМУ ВЫПУСКУ⟩

В этом, июньском, номере «Дневника», в первой главе, в статье о Жорж Занде вкралось несколько непростительных опечаток, которые были замечены, лишь когда уже был отпечатан лист. Две из них я спешу оговорить. На странице 150 во 2-м столбце 28 стр. сверху напечатано: «Шиллера. . . знали во Франции лишь как профессора словесности». Тут слово: *как* лишнее. Надо читать: «Шиллера. . . знали во Франции лишь профессора́ словесности». На странице 152 во 2-м столбце вторая строка сверху напечатано: «Здесь надо заметить, что и то, что у нас, несмотря ни на каких Магницких и Липранди. . .» и т. д. Надо читать: «Здесь надо заметить и то, что у нас, несмотря ни на каких. . .» и т. д.

⟨К ОКТЯБРЬСКОМУ ВЫПУСКУ⟩

P. S. В нынешний номер, по недосмотру, вкралось несколько корректурных ошибок. Вот две, самые грубые: на стр. 264, на 11-й строке 2-го столбца напечатано: «Не великая славянская задача. . .», надо читать: «Но великая славянская задача. . .» Та же страница, тот же столбец, 17-я строка: «в том назначении России», надо читать: «в том назначение России».

XXIV

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1876 г.

⟨ПРИМЕЧАНИЯ ИЗДАТЕЛЯ⟩

⟨К ДЕКАБРЬСКОМУ ВЫПУСКУ⟩

P. P. S. S. Несмотря на временное прекращение «Дневника», всем прежним подписчикам моим будет производиться та же уступка на мои издания: «Бесы», «Идиот», «Преступление и наказание», «Записки из Мертвого дома» и проч., как и прежде, буде кто пожелает приобрести. О цене объявлялось в прежних выпусках «Дневника писателя».

XXV

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1877 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

⟨ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВЫХОДЕ В СВЕТ «ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» ЗА ЯНВАРЬ 1877 г.⟩

1-го февраля вышел в свет первый, январский, выпуск сочинения Ф. М. Достоевского: «Дневник писателя».

Содержание: Глава первая. I. Три идеи. II. Миражи. Штунда и редстокисты. III. Фома Данилов, замученный русский герой. Глава вторая. I. Примирительная мечта вне науки. II. Мы в Европе лишь стрюцкие. III. Русская сатира. «Новь». «Последние песни». Старые воспоминания. Некрасов. Белинский. Май 1845 года. IV. Именинник.

Каждый выпуск будет заключать в себе от полутора до двух листов убористого шрифта еженедельных газет наших. Каждый выпуск будет выходить в последнее число каждого месяца и продаваться отдельно во всех книжных магазинах по 25 копеек. Желающие подписаться на все годовое издание вперед пользуются уступкою и платят лишь два рубля (без доставки и пересылки); а с пересылкою или доставкою на дом два рубля пятьдесят копеек.

Подписка принимается: для городских подписчиков в С.-Петербурге: в книжном магазине Я. А. Исакова (Гостиный двор, № 24) и в книжном магазине для иногородних, Невский просп., № 44. В Москве: в книжном магазине И. Г. Соловьева, Страстной бульвар и в «Центральном книжном магазине», Никольская, д. «Славянского Базара».

Г-да иногородние подписчики благоволят обращаться исключительно к автору по следующему адресу: С.-Петербург, Греческий просп., подле Греческой церкви, дом Струбинского, кв. № 6, Федору Михайловичу Достоевскому.

Оставшиеся в небольшом количестве полные экземпляры «Дневника писателя» за 1876 год сброшюрованы в одну книгу и продаются во всех книжных магазинах по 2 р. 50 к. за экземпляр.

⟨УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СРОКА ВЫХОДА В СВЕТ «ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» ЗА ФЕВРАЛЬ 1877 г.⟩

По болезни автора февральский выпуск «Дневника писателя» выйдет не 28-го февраля, как было объявлено, а 5-го марта.

⟨УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СРОКА ВЫХОДА В СВЕТ «ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» ЗА АПРЕЛЬ 1877 г.⟩

По болезни автора апрельский (4-й) выпуск «Дневника писателя» явится лишь в первых числах мая, о чем будет своевременно объявлено в газетах.

XXVII

⟨ПРИВЕТСТВЕННАЯ РЕЧЬ В ЧЕСТЬ Ф. Ф. РАДЕЦКОГО⟩

Уважаемый Федор Федорович. Мы чествуем Вас как знаменитого генерала, как редкого человека, как стойкого и доблестного русского солдата, олицетворением которого в его наилучших чертах Вы служите. Позвольте же мне провозгласить тост за здоровье русского солдата.

ПРИПИСЫВАЕМОЕ ДОСТОЕВСКОМУ (DUBIA)

ОТВЕТ АНОНИМУ

Вот наш ответ анониму:

Вы слушательница лорда Редстока, стало быть, принадлежите к большому свету или, по крайней мере, к «хорошему обществу».

Вы возмущаетесь нашим сопоставлением представительниц высшего света, пошедших за лордом Редстоком, с мужиками-штундистами. Отвечаем вам, что сопоставление это совершенно верно в том смысле, что и мужики-штундисты и ученицы л‹орда› Редстока, в отпадении своем от православия, действовали по совершенно одинаковой причине, то есть вследствие полнейшего невежества в учении об истинах нашей родной православной церкви. «Мрак невежества» с обеих сторон был совершенно один и тот же, хотя и по разным причинам.

Что отпадение от православия к лорду Редстоку действительно происходит, доказываете вы сами, защищающая вашего лорда «слушательница». Поучая нас, что спасение *лишь в одной только вере*, отвлеченной, слишком уж личной по совести каждого вере, и особенно, слишком уж стараясь напирать на это *лишь*, на этот основной пункт *того главнейшего*, что он хочет выразить (а в этом главная сущность целей проповеди лорда Редстока, этого не понимать нельзя), он тем самым считает и догматы и ее* таинства нашей веры ничем. Если вы в самом деле такая гневливая последовательница вашего учителя, насколько представляется из вашего письма, то, конечно, вы уже вышли, и умом и сердцем вашим, из среды единящей нас всех святой и православной церкви нашей.

---

* *Так в тексте.*

Замечание ваше о том, что петербургские графини и княгини ездят к лорду Редстоку, *вероятно* потому, что многие русские князья и графы, по своим убеждениям и действиям, заставляют их сомневаться в *силе христианского учения?* (ах, боже мой! неужели даже в силе самого христианского учения!), — это замечание ваше мы принимаем охотно за юмористическую выходку против ваших князей и графов, но уж никак не за нечто идущее к делу.

Насчет будущих столпов государства, т. е. детей ваших, которых вы возите к лорду Редстоку, уже «из одного гостеприимства», заметим вам, что наше православное исповедание осталось почти единственною будущею связью между ними и народом. Многие из них, вырастая и становясь «столпами» (а это уже неминуемо, что они станут «столпами»), даже и теперь уж, не только не понимают народа, не знают ни нужд его, ни духа его, ни обычаев (именно теперь, когда это всего нужнее бы знать готовящемуся в «столпы»), но даже перестают понимать язык его и, во всяком случае, лепечут на нем довольно плохо. Таким образом, единство веры. православие оставалось бы для них почти единственною связью с народом. Переведя же их в протестантство, вы тем самым окончательно разъедините их с народом и даже поставите их к народу во враждебное отношение чуть не с самого детства (вспомните: «Паньска вяра и хлопьска вяра»). А что вы именно это делаете, ясно уже из того, что вы теперь уж не можете, если б и хотели, не выставлять перед ними учение лорда Редстока выше родной веры и православия. Это уже ясно даже видно из письма вашего. из тона его. Кстати, вы до того уже думаете дурно о нашей церкви, что (с вызовом и иронией) просите сообщить вам имена *замечательных русских проповедников*. Неужели вы о них не слыхали? долгонько же вы не заглядывали в русскую церковь. Да и то сказать, в церкви надо стоять на ногах, зимой холодно, дует, тут же мужики, купцы. То ли дело красивая зала, хорошо меблированная, с изящной публикой, где сиди и слушай — и кого же? английского лорда!

Кстати об этом лорде: я его слышал; он не очень-то красноречив, делает довольно грубые ошибки и довольно плохо знает сердце человеческое (именно в теме веры и добрых дел). Это господин, который объявляет, что несет нам «драгоценную жидкость»; но в то же время настаивает, что ее надо нести без стакана и, уж конечно, желал бы стакан разбить. Формы он отвергает, даже молитвы сам сочиняет.

Неужто вы до сих пор до того были равнодушны ко всему русскому и к вере русской, что не знали и не слыхали ничего о штундистах, — спрашиваете у нас, как бы сомневаясь, известий о протестантстве, начинающемся в деревнях на юге России? Справьтесь, справьтесь скорее; вы, может быть, порадуетесь появлению штундистов. Вот бы вашему лорду туда проехаться; жаль, что языка не знает. Впрочем, найдутся лорды и кроме него.

Вы кончаете, после иронической вашей просьбы назвать вам *замечательных русских проповедников*, словами:

«Быть может, *внезапным открытием* таких *отечественных ораторов*, где-то *вероятно в тиши подвизающихся* без шуму, без грому, г. N и в *самом деле* заставит петербургских *матерей семейств разыскивать* этих прововедников. И можно будет им написать: что же вы молчите? Посмотрите, как автор N из-за вас горячится! и т. д.».

Подчеркнутые слова подчеркнули мы сами. Сколько в них желчи и иронии к бедному русскому священнику «в тиши подвизающемуся»! Да, в тиши; ведь вы его не примете же к себе, в переднюю даже свою не пустите, это не лорд Редсток. Зная это, он давно уже не смеет к вам сам явиться, а вы к нему и подавно: где там его среди мужиков разыскивать? Плохо только то, что вами употреблено слово «матери семейств». Такую диатрибу слишком грустно было бы услышать от русской матери семейства!

Мы кончили.

РУКОПИСНЫЕ РЕДАКЦИИ

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1881 г.

ЧЕРНОВОЙ НАБРОСОК К НЕОСУЩЕСТВЛЕННОМУ ФЕВРАЛЬСКОМУ ВЫПУСКУ

Корабль не круглый, не продолговатый, а четырехугольный, такой, чтоб ни за что плавать не мог. Дно должно быть непременно вогнутое. Машину устроить такую, чтоб отопление стоило не менее 100 тыс. в месяц. Чтоб на этот корабль пошло как можно более бронзы, малахиту. Пустить в море для доказательства Европе наше<го> миролюбия. Но чтоб возить этот корабль, устроить по берегам желез<ную> дорогу и чтоб 9 паровозов возили его, а на время войны причалить к берегу. Этот корабль предназначался для посольств и кокоток высшего полета.

XXVIII₁

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

1844

⟨2а.* ПРОШЕНИЕ ОБ ОТСТАВКЕ⟩

21 августа 1844. Петербург

Всепресветлейший, державнейший, великий государь император Николай Павлович, самодержец всероссийский, государь всемилостивейший!

Просит Инженерного корпуса полевой инженер-подпоручик Федор Михайлов Достоевский о нижеследующем:

Имея необходимую надобность в устройстве домашних моих обстоятельств,[1] я вынужденным нахожусь, при всем моем усердии продолжать службу Вашего императорского величества, просить об увольнении от оной, для сего, поднося у сего реверс в том, что я по увольнении не буду просить о содержании от казны, всеподданнейше прошу:

дабы повелено было сие мое прошение принять и меня именованного по домашним обстоятельствам от службы уволить.

С.-Петербург. Августа 21 дня 1844 года.

К поданию надлежит по команде. Сие прошение сочинял сам проситель, а набело переписывал писарь Инженерного департамента Егор Григорьев.

К сему прошению Инженерного корпуса полевой инженер-подпоручик Федор Михайлов сын Достоевский руку приложил.

---

* *Здесь и далее продолжается нумерация т. XXVIII₁.*

<26. РАСПИСКА ОБ ОТКАЗЕ ОТ КАЗЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ПО ВЫХОДЕ В ОТСТАВКУ>

21 августа 1844. Петербург

РЕВЕРС

Я, нижеподписавшийся, полевой инженер-подпоручик Федор Михайлов Достоевский, в том, что если на прошение, поданное мною о увольнении меня от военной службы, Его императорского величества последует разрешение, то по отставке никогда и нигде о каком-либо содержании от казны начальства утруждать не буду.

Августа 21 дня 1844 года.

Полевой инженер-подпоручик
Достоевский.

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИМЕЧАНИЯМ

СПИСОК НЕСОХРАНИВШИХСЯ И НЕНАЙДЕННЫХ ПИСЕМ 1835—1859 годов

1839

19а.* М. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Ноябрь—декабрь 1839. Петербург

Упоминается в письме к М. М. Достоевскому от 1 января 1840 г.: «Хотел было много написать тебе в ответ на твои нападки на меня <. . .> Оправдаюсь только в одном: я не сортировал великих поэтов, и тем более не зная их. Я никогда не делал подобных параллелей, как н<апример>, Пушкин и Шиллер. Не знаю, с чего ты взял это; выпиши мне, пожалуйста, слова мои <. . .> может быть, говоря о чем-нибудь, я поставил рядом Пушкина и Шиллера, но я думаю, что между этими 2-мя словами есть запятая. . .» (наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 69; отмечено Б. В. Федоренко).

1840

20а. М. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Июнь—начало июля 1840. Петергоф

Упоминается (возможно, было несколько писем) в письме к М. М. Достоевскому от 19 июля 1840 г.: «Снова беру перо <. . .> и снова должен начинать письмо просьбою о незлопамятности <. . .> Клочок бумаги, пересылаемый мною из месяца в месяц, — вот была вся связь наша. . .» (наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 74—76; отмечено Б. В. Федоренко).

---

* *Здесь и далее продолжается нумерация т. $XXVIII_1$.*

1844

24а. М. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Февраль—апрель 1844. Петербург

Упоминается в письме к М. М. Достоевскому от марта—апреля 1844 г.: «Я полагаю, что ты, получа письмо мое, немедленно принялся за работу ‹. . .› Я уверен, что ты переводишь» (наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 88—89; отмечено Б. В. Федоренко).

24б. МЕРКУРОВУ

Лето 1844. Петербург

Упоминается в письме к М. М. Достоевскому от июля—августа 1844 г.: «. . .нужда заставила меня просить взаймы ‹. . .› он говорит, что краснеет от моего письма» (наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 91).

1845

27а. М. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Февраль—начало марта 1845. Петербург

Упоминается в письме к М. М. Достоевскому от 24 марта 1845 г.: «Приближается время, в которое я обещал быть у вас. . .» (т. е. в Ревеле. — *Ред.*; наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 107). Это обещание могло быть дано только в письме, так как с лета 1843 г. братья не встречались. Датировка может быть несколько отодвинута к началу года, ибо в упоминаемом письме речь идет о полученных от «москвичей» (Карениных. — *Ред.*) 500 руб. О них же Достоевский просил в конце октября 1844 г. (см. примеч. к письму 49 — наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 424; отмечено Б. В. Федоренко).

1848

32а. Н. А. СПЕШНЕВУ

Конец 1848. Петербург

Упоминается в Описи бумаг (*ГБЛ*), отобранных у Н. А. Спешнева при аресте; оно было включено в Опись под номером 71 от 20 мая ‹1849 г.›: «Письмо Достоевского — прибегает с просьбою о денежном пособии; упоминает о литературных занятиях у Краевского» (указано И. Л. Волгиным). Факт существования этого письма непосредственно подтверждается С. Д. Яновским в его «Воспоминаниях о Достоевском» (см.: *Достоевский в воспоминаниях*, т. 1, стр. 172). Датируется на основании свидетельства Яновского (см. там же, стр. 171—172).

XXVIII $_2$

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

1860

⟨10а.* РАСПИСКА А. С. ГИЕРОГЛИФОВУ⟩

23 августа 1860. Петербург

Семьсот рублей серебр‹ом› от Александра Степановича Гиероглифова в счет уплаты за мою будущую статью для его журнала «Русский мир» (для 1-х номеров) получил Федор Достоевский.[1]

23 августа 1860 года.

1863

⟨13а. РАСПИСКА КАЗНАЧЕЮ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ И. Н. БЕРЕЗИНУ⟩

18 марта 1863. Петербург

Сто пятьдесят рублей для передачи г-же Мининой, от казначея Общества Литературного фонда, Ильи Николаевича Березина, получил Федор Достоевский.[1]

18 марта 1863 год

⟨13б. ДОЛГОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО КОМИТЕТУ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩

24 июля 1863. Петербург

С.-Петербург тысяча восемьсот шестьдесят третьего года июля двадцать четвертого дня я, нижеподписавшийся, отставной подпоручик Федор Михайлович Достоевский, выдал сие обязатель-

---

* *Здесь и далее продолжается нумерация т. XXVIII$_2$.*

ство Комитету Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым в следующем: 1. Что я, отставной подпоручик Федор Михайлов Достоевский, получаю заимообразно из капитала Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым *тысячу пятьсот* рублей серебром. 2. Что сумму эту с причитающимися к ней процентами (по 5 со 100) обязуюсь возвратить в кассу Общества Литературного фонда к первому февраля будущего тысяча восемьсот шестьдесят четвертого года. 3. Что в обеспечение своевременной уплаты всей этой суммы, равно как и па случай моей смерти, предоставляю и уступаю помянутому Обществу право полной собственности на все мои сочинения, как напечатанные, так и не изданные с самого первого февраля тысяча восемьсот шестьдесят четвертого года. 4. Условие это я, Достоевский, принимаю на себя выполнять свято и нерушимо. Подлинное иметь при делах Комитета, а копию мне, Достоевскому.

К сему обязательству отставной подпоручик Федор Михайлов Достоевский руку приложил.

К сему обязательству председатель Общества генерал-лейтенант Егор Петров Ковалевский руку приложил.

С подлинным верно:

Тысяча восемьсот шестьдесят третьего года июля двадцать четвертого дня в С.-Петербурге, в конторе маклера, сия копия при подлинном обязательстве, записанном в книгу под № сто тридцать первым, явлена.

Частный маклер Иван Денисов.[1]

1864

⟨14а. ДОЛГОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО КОМИТЕТУ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩

4 июня 1864. Петербург

1864 года июня 4 дня я, нижеподписавшийся, отставной подпоручик Федор Михайлович Достоевский, выдал сие обязательство Комитету Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым в том, что получил от означенного Общества заимообразно денег 1600 рублей серебром, которые и обязуюсь уплатить к первому февраля будущего 1865 года; в случае неуплаты денег к вышеозначенному сроку предоставляю Обществу Литературного фонда на покрытие взятых мною денег в полную его собственность право издания моих сочинений, всех до сих пор изданных, без всякого исключения — равно как и право продажи их какому-либо другому издателю для издания. Обязательство это я, Достоевский,

принимаю на себя выполнить во всем ненарушаемо, в чем и подписуюсь.

К сему обязательству отставной подпоручик Фёдор Михайлов Достоевский руку приложил.

За верность платежа денег к сроку ручаюсь. Отставной инженер-подпоручик Михаил Михайлов Достоевский.

1864 года июня 4 дня в С.-Петербурге в конторе маклера сие обязательство по написании явлено в книгу под № 223.

Частный маклер Иван Денисов.[1]

1865

⟨14б. РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ЗАДАТКА ОТ И. Г. БАЗУНОВА⟩

9 марта 1865. Петербург

Триста рублей от Ивана Григорьевича Базунова получил.

Федор Достоевский.

⟨15а. РАСПИСКА Ф. И. ГОФМАНУ⟩

14 мая 1865. Петербург

Обязуюсь уплатить по сему счету 1 сентября 1865 г.

Федор Достоевский.

⟨15б. РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ССУДЫ ОТ КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩

7 июня 1865. Петербург

Расписка

Шестьсот рублей получил 7 июня 1865 года.

Федор Достоевский.

7 июня 1865

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИМЕЧАНИЯМ

СПИСОК НЕСОХРАНИВШИХСЯ И НЕНАЙДЕННЫХ ПИСЕМ 1860—1868 годов

1 8 6 2

141а.* Н. АДАМОВУ

Около 15 ноября 1862. Петербург

Существовало письмо, а скорее всего, записка, сопровождавшая отправку книг для чтения Н. Адамову, опекаемому Достоевским больному немолодому человеку (о нем см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 543). О том, что книги для чтения именно посылались, а не отвозились самим писателем, свидетельствует содержание ответного письма Адамова. 26 ноября 1862 г. он писал Достоевскому: «Десятидневный срок для перемены книг минул вчера. „Обломов“, виноват, мне не совсем понравился.

‹. . .› Если милость Ваша будет, то не оставьте меня без насущной помощи присылкою еще чего-нибудь почитать, пожалуй, хоть французского. . .» (*ИРЛИ*, № 29628).

Из этого текста видно, что Достоевский горячо рекомендовал своему корреспонденту роман Гончарова и что он предлагал ему какие-то книги на французском языке (о других несохранившихся письмах Адамова см.: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 521, 523).

1 8 6 3

143а. М. А. ЗАГУЛЯЕВУ

8—9 мая 1863. Петербург

Сразу по получении от Загуляева письма от 8 мая, в котором содержалась просьба к Достоевскому как к секретарю Комитета Литературного фонда сообщить, сможет ли Комитет предоставить ему временное пособие, писатель ответил письмом или запиской. О содержании этого ответа можно судить по письму жены Загуляева Ф. Г. Загуляевой, писавшей Достоевскому 11 мая: «Я напрасно ждала все эти дни Утина, он не приезжал, а вчера и Вы не зашли ‹. . .›. Беру смелость снова надоедать Вам просьбою дать мне знать несколькими строками, что значит, что Утин не едет, и когда будет следующее заседание Вашего Комитета ‹. . .›. Ради бога, уведомьте меня, что это значит и когда Вы сами к нам зайдете» (*ИРЛИ*, № 29716). В письме упоминается Б. И. Утин, исполнявший в Комитете обязанности председателя ревизионной комиссии. Не исключено, что на письмо Ф. Г. Загуляевой Достоевский мог также ответить «несколькими строками» в тот же день, 11 мая, или в ближайшие дни. На заседании 13 мая Комитет поручил Достоевскому «собрать и доставить сведения о положении Загуляева». 27 мая ему было выдано пособие (см.: *ГПБ*, ф. 438 (Литературного фонда), № 1, л. 264—267).

---

* *Здесь и далее продолжается нумерация т. XXVIII₂.*

169.* Д. А. ИНСАРСКОМУ

27 августа 1864. Петербург

Упоминается в письме Д. А. Инсарского в редакцию «Эпохи» из Уфы. Автор письма, очевидно лесник по специальности, отправил в журнал несколько статей. Первая из них была получена еще М. М. Достоевским и возвращена автору для переработки. «Редакция „Эпохи“, — писал Инсарский 14 августа 1864 г., — 6 июня уведомлением за № 117 обещала известить меня, кому возвращена рукопись „Поуралье“.

Покорнейше прошу редакцию приобщить сведения, были ли ей доставлены г-ном Линденбаумом три рукописи за подписом Лесовика под названием „От Саратова до Баку“, „С Кавказа на Урал“ (переделанное „Поуралье“) и „Лесная часть“. Будут ли эти статьи напечатаны и на каких условиях или возвращены.

За редакцией моих денег один рубль сереб‹ром›. Ответ редакции может быть послан в счет этих денег, в г. Уфу, Дмитрию Антоновичу Инсарскому. ‹. . .›

Что касается высылки журнала, то я получил только три книги, высланных весьма небрежно и даже без адреса, так что я не убежден: мне ли они следуют?» (*ИРЛИ*, Р. I, оп. 6, № 135).

В несохранившемся ответном письме Достоевский, вероятно, уведомлял корреспондента о смерти редактора журнала М. М. Достоевского, которому принадлежал ответ на первое письмо Инсарского (также несохранившееся), во-вторых, сообщал ему, что все три статьи находятся в редакции (перечень их см. в кн.: *Нечаева*, «*Эпоха*», стр. 287, ** 288), и, наконец, уведомлял его о предполагаемом помещении одной из названных статей в очередном номере журнала («29 ‹октября›. Лесная часть в набор» — наст. изд., т. XXVII, стр. 96; статья по какой-то причине в «Эпохе» не появилась). Перед этим, возможно, Инсарскому было написано еще одно или даже два письма («13 ‹октября›. В Уфу Лесничему. NB. 16 октября»; «25 ‹октября›. Отвечать *Лесовику*» — там же).

---

* Этот номер в т. $XXVIII_2$ ошибочно соотнесен с известным письмом Достоевского И. С. Тургеневу (см. наст. том, раздел «Опечатки, исправления и дополнения к т. $I—XXX_1$», стр. 408).

** На этой странице фамилия автора прочитана неверно: Писаревского.

XXIX$_1$

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

1871

⟨18а.* РАСПИСКА А. Ф. БАЗУНОВУ⟩

25 ноября 1871. Петербург

1871 года, ноября 25 дня продал я Александру Федоровичу Базунову мой роман «Вечный муж»[1] для напечатания в числе 2000 экземпляров в издании А. Ф. Базунова «Библиотека современных писателей»,[2] причем половину всей суммы, семьдесят пять рублей, получил теперь же, 25 ноября, а остальную половину (75 руб.) получаю по уговору 30-го сего ноября 1871.

Федор Достоевский.

1873

⟨20а. РАСПИСКА Б. Б. ПОЛЯКОВУ⟩

16 мая 1873. Петербург

1873 года, мая 16 дня, я, нижеподписавшийся, дал сию расписку действительному статскому советнику Борису Борисовичу Полякову в том, что за путевые расходы его по поездке в Москву и обратно по делу моему о наследстве,[1] а также за издержки его по Московскому окружному суду[2] и за хлопоты обязуюсь заплатить ему, г. Полякову, — сто рублей.[3]

Отставной подпоручик
Федор Михайлович Достоевский.

---

* *Здесь и далее продолжается нумерация т. XXIX$_1$.*

1874

⟨28а. РАСПИСКА И. Л. ТРИШИНУ⟩

Июнь 1874. Петербург

Я, нижеподписавшийся, занял у Ивана Ларионовича Тришина полтораста (150) рублей, сроком от нижеписанного числа на три месяца, в чем и подписуюсь июня * дня 1874 года.

Отставной подпоручик
Федор Михайлович Достоевский.

⟨28б. РАСПИСКА И. Л. ТРИШИНУ⟩

Декабрь 1874. Петербург

Я, нижеподписавшийся, сего декабря 1874 года занял у Ивана Ларионовича Тришина пятьдесят рублей, сроком от вышеписанного числа на три месяца.

Отставной подпоручик
Федор Михайлович Достоевский.

КОЛЛЕКТИВНОЕ

1873

⟨9а. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ, ПОЭТОВ, ХУДОЖНИКОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА» В ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ⟩

15—19 декабря 1873. Петербург

Нижеподписавшиеся, в собрании 15 и 19 декабря 1873 года, постановили:

1. Издать в пользу голодающих Самарской губернии литературный сборник под названием «Складчина».
2. Означенный Сборник издать в объеме от 35 до 45 листов.
3. К означенному Сборнику издать художественный и музыкальный альбом из произведений лиц, изъявивших на то желание.

Примеч‹ание›: Альбом может выйти или одновременно с Сборником, или позже — смотря по удобству.[1]

---

* *Число в тексте пропущено.*

4. Цена «Сборнику» назначается 3 рубля; о цене альбома будет объявлено особо.

5. Труды по редакции и изданию «Сборника» поручить Комитету из 6-ти лиц, которые могут распределить занятия между собою по взаимному соглашению.

7.* Членами означенного Комитета избраны: А. А. Краевский, И. А. Гончаров, Н. А. Некрасов, А. В. Никитенко, князь В. П. Мещерский и Петр А. Ефремов.

8. Собрание предложило Комитету:

1-е) Исключать полемику по содержанию и форме.

2-е) В случае избытка статей отдавать предпочтение:

а) статьям, доставленным к сроку 1-го февраля и принятым удобными к печати, и

б) статьям лиц, участвовавших в общих собраниях 15-го и 19-го декабря или об участии которых заявлено собранию (Тургенев, Кохановская и др.).

9. Собрание уполномачивает Комитет сделать необходимые расходы по изданию из денег, поступающих по подписке.

10. Поручить М. О. Микешину и Н. Ф. Соловьеву войти в соглашение с художниками и музыкантами относительно их участия в альбоме.

В. Гаевский, А. Краевский, Н. Некрасов, А. Градовский, Ник. Михайловский, П. Ефремов, И. Гончаров, Ф. Достоевский, А. Майков, Н. Курочкин, А. Плещеев, В. Корш, Я. Грот, К. Победоносцев, гр. Соллогуб, А. Островский, А. Погосский, Н. Каразин, Я. Полонский, М. Микешин, А. Никитенко, И. Горбунов, Н. Соловьев, Н. Лесков, Т. Филиппов, кн. В. Мещерский, Н. Гербель, М. Стасюлевич, Б. Маркевич

1874

⟨96. ДОГОВОР А. М., Н. М., Ф. М. ДОСТОЕВСКИХ, М. М. и Ф. М. ДОСТОЕВСКИХ (племянников) с О. Ф. ШЕР, М. Д. и Ф. Д. СТАВРОВСКИМИ⟩

30 апреля 1874. Петербург

Тысяча восемьсот семьдесят четвертого года апреля 30, мы, нижеподписавшиеся, вдова коллежского секретаря Ольга Федоровна Шер, инженер Максимилиан и поручик Федор Дмитриевичи Ставровские с одной стороны и статский советник Андрей, коллежский асессор Николай, отставной подпоручик Федор и дворяне Федор и Михаил Михайловичи Достоевские с другой — заключили сие условие в том, что: 1) Мы, Шер и Ставровские,

---

* *Сбой в нумерации в подлиннике.*

за себя и наследников наших обязываемся не иметь никаких притязаний к одной трети имущества умершей дворянки Александры Федоровны Куманиной, где бы это имущество ни оказалось и в чем бы ни состояло, как принадлежащей гг. Достоевским. 2) Мы же, Достоевские, за себя и наследников наших обязываемся не иметь притязаний к остальным двум третям имущества Куманиной, как принадлежащим г-же Шер и гг. Ставровским. 3) Кроме того, мы, Шер, Ставровские, Андрей и Николай Достоевские, отказываемся от наших частей в векселях, выданных Александре Федоровне Куманиной инженер-подпоручиком Михаилом Михайловичем Достоевским, первый 8-го мая 1864 года на пять тысяч рублей серебром сроком на 12 месяцев и другой 8-го же мая 1864 года на пять тысяч рублей серебром сроком на 24 месяца, и отставным подпоручиком Федором Михайловичем Достоевским, первый 11-го августа 1864 года на четыре тысячи рублей серебром сроком на шесть месяцев и другой 11-го же августа 1864 года на шесть тысяч рублей серебром сроком на шесть месяцев, а всего на сумму 20 000 рублей серебром. Зная, что этот долг гг. Достоевских зачтен им был покойной Куманиной в награду по духовному завещанию, и самые векселя должны быть возвращены опекою над имуществом Куманиной, Федору Михайловичу Достоевскому и наследникам Михаила Михайловича Достоевского дворянам Федору и Михаилу Михайловичам Достоевским.

С.-Петербург. Апреля 30 дня 1874 года.

Отставной подпоручик Федор Михайлович Достоевский.
Дворянин Федор Михайлович Достоевский.
Дворянин Михаил Михайлович Достоевский.
По доверенности вдовы коллежского секретаря Ольги Федоровны Шер, инженера Максимилиана и поручика Федора Дмитриевичей Ставровских — кандидат прав Евгений Валентинович Корш.
Коллежский асессор Николай Михайлович Достоевский.
По доверенности статского советника Андрея Михайловича Достоевского — дворянин Гаврила Михайлов Жохов.

Копия верна. Евг. Корш.

⟨9в. РАСПИСКА А. М. ДОСТОЕВСКОМУ и В. И. ВЕСЕЛОВСКОМУ⟩

9 мая 1874. Петербург

1874 года мая 9 дня мы, нижеподписавшиеся, даем сию расписку опекунам над имениями умершей дворянки Александры Федоровны Куманиной — статскому советнику Андрею Михайловичу Достоевскому и коллежскому советнику Владимиру Ивановичу Веселовскому в том, что мы приняли от них опеку в пол-

ном порядке, а затем за себя и наследников наших обязуемся не иметь к ним никаких претензий.

С.-Петербург. Мая 9 дня 1874 года.

Дворянин Федор Михайлович Достоевский.
Дворянин Михаил Михайлович Достоевский.
Коллежский асессор Николай Михайлович Достоевский.
Отставной подпоручик Федор Михайлович Достоевский.

Копия верна. Ев<гений> Кориг.

<9г. ДОВЕРЕННОСТЬ Б. Б. ПОЛЯКОВУ>

Май 1874. Петербург

1874 года, мая* дня мы, нижеподписавшиеся, отставной подпоручик Федор и дворяне Федор и Михаил Михайловичи Достоевские заключили сие условие с действительным статским советником Борисом Борисовичем Поляковым в нижеследующем: 1) мы, Достоевские, уполномочили г-на Полякова доверенностью, явленною 15 мая 1873 года у с.-петербургского нотариуса Нитославского,[1] на предъявление в надлежащем судебном месте наших прав на наследство к недвижимым имениям, оставшимся после умершей родной сестры покойной матери моей, Федора, а нашей, Федора и Михаила, бабки Марии Федоровны Достоевской, урожденной Нечаевой, Александры Федоровны Куманиной, урожденной Нечаевой, и по утверждении нас, Достоевских, в правах наследства в порядке охранительном или в исковом к имениям умершей Куманиной, обязались мы домашним условием 13 июня 1873 года заплатить г-ну Полякову за труды его и ходатайство по 15 коп. с рубля с той суммы, какая будет выручена через продажу утвержденных за нами частей в имениях Куманиной,[2] кроме расходов по ведению дела и путевых издержек, принятых нами, Достоевскими, на себя, и в 4-м пункте того же домашнего условия сказали, что мы, Достоевские, до окончания в высшей судебной инстанции дела о наследстве, не должны уничтожать выданную г-ну Полякову доверенность. По заявлению г-на Полякова о наследственных правах наших и по ходатайству его, мы, Достоевские, утверждены Тульским окружным судом 23 октября 1873 года в правах наследства по закону, в порядке охранительного судопроизводства, я, отставной подпоручик Федор, в $^1/_{12}$, и мы, дворяне Федор и Михаил Достоевский, каждый в $^1/_{24}$ частях; затем 6 марта настоящего года мы, Достоевские, выдали г-ну Полякову новую доверенность, явленную того же числа у того же нотариуса Нитославского и записанную по реестру под № 1225-м.[3] Этою новою доверенностью мы, Достоевские,

---

* *Число в тексте пропущено.*

уполномочили г-на Полякова на распоряжение частями, доставшимися нам, Достоевским, в имениях после покойной Куманиной и о продаже оных по соглашению с прочими наследниками Куманиной,[4] а также и лесных дач в Рязанской губернии, почему мы, Достоевские, и я, Поляков, ныне заблагорассудили сделать между собою условие с тем: 1) мы, Достоевские, предоставляем в пользу г-ну Полякову за его труды и хлопоты по 15 коп. с рубля со всей суммы, какая будет выручена им через продажу наших частей в недвижимых имениях, доставшихся нам после Куманиной. 2) За путевые и прочие необходимые расходы мы, Достоевские, обязуемся удовлетворить г-на Полякова особо, но расходы эти во всяком случае не должны превышать 400 руб. 3) Выданную г-ну Полякову доверенность 6 марта 1874 года, явленную у с.-петербургского нотариуса Нитославского и записанную по реестру под № 1225, мы, Достоевские, и наследники наши до окончания продажи всех недвижимых имений, а также и лесных дач, не должны уничтожать без всяких на то основательных причин, а равно выдавать доверенность другому лицу на тот же предмет, а также производить продажу наших частей помимо и без согласия г-на Полякова, а если сие учиним, то платим г-ну Полякову беспрекословно условленный гонорарий по 15 коп. с рубля с той суммы, какая будет следовать нам за проданные части в имениях Достоевских. 4) Я же, Поляков, принимая на себя обязанности, поименованные в этой доверенности, должен действовать добросовестно и соблюдать во всем интересы моих доверителей. 5) Доверенность, выданную нами г-ну Полякову и явленную 15 мая 1873 года у с.-петербургского нотариуса Нитославского, а равно и домашнее с ним, г-ном Поляковым, условие, писанное 13-го июня 1873 года, считать с общего нашего согласия уничтоженными. Сие условие мне, Полякову, и нам, Достоевским, и наследникам нашим хранить свято и ненарушимо.

$XXIX_2$

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

1876

⟨32а.* РАСПИСКА И. Л. ТРИШИНУ⟩

6 января 1876. Петербург

Тысяча восемьсот семьдесят шестого года, шестого января, занял я, нижеподписавшийся, у Ивана Ларионовича Тришина двести рублей, в чем и подписуюсь, а отдать обязуюсь через три месяца.

Отставной подпоручик
Федор Михайлов Достоевский.

⟨35а. ДОВЕРЕННОСТЬ А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ⟩

16 декабря 1876. Петербург

По сему объявлению письмо и деньги доверяю получить жене моей Анне Григорьевне Достоевской.

Отставной подпоручик
Федор Михайлович Достоевский.

1877

⟨37а. ДОВЕРЕННОСТЬ Б. Б. ПОЛЯКОВУ⟩

Начало марта 1877. Петербург

Милостивый государь Борис Борисович! Поручаем Вам принять в полное Ваше управление и распоряжение принадлежащие нам части в общем наследственном имении, доставшемся нам с прочими наследниками покойной вдовы дворянки Александры Куманиной Рязанской губернии и уезда, 4-го стана, 5-го мирового участка, в деревнях Гришине, Заболотово, Чесмерной,

* *Здесь и далее продолжается нумерация т.* $XXIX_2$.

Азаровой и Анниной с принадлежащими к ним большими лесными дачами, пустошами и всякого рода угодьями, которые имеете Вы отдавать в арендное содержание по условиям и получать под расписки Ваши следующие платежи. Независимо этого предоставляем Вам право принадлежащие нам части в общем наследственном имении продать по соглашению с наследниками Куманиной, или отдельно от них, за цену, какую Вы признаете для нас выгодною; на том же основании предоставляем Вам продать пустоши и лесные дачи на сруб с землею или без земли и вырученные через продажу деньги доставить нам. Кроме всего этого, поручаем Вам совершить полюбовный раздел с прочими наследниками Куманиной и, в случае несогласия их, уполномочиваем Вас выйти с прошением в надлежащий суд о производстве раздела между нами, наследниками, по закону, не упуская из виду, чтобы всякого рода угодья были отмежеваны в одну окружную межу и чтобы части наши равнялись в ценности прочим частям наследников, чтобы сообщению вообще было удобно, как для проезда, так и для пастбища скота и водопоя; одним словом, чтобы впоследствии не могло встретиться ни в чем какого-либо препятствия или затруднения и по утверждении судом раздела, совершить, где будет следовать, крепостным порядком акт и получить под Вашу расписку от старшего нотариуса Главную выпись на имя мое, отставного подпоручика Федора Михайловича Достоевского. Все расходы по размежеванию, совершению и утверждению раздельного акта мы, доверители, принимаем на свой счет сообразно полученных нами частей. В заключение поручаем Вам и заведование всеми нашими делами, почему уполномочиваем Вас, на основании 389-й статьи учрежд‹енных› суд‹ебных› уставов, подавать от имени нашего во все судебные места и административным лицам прошения, заявления, объяснения, входить в словесные состязания, заявлять отводы, привлекать к ответственности третьи лица, заявлять спор о подлоге акта и давать ответы по таким спорам, а также заявлять сомнение в подлинности акта. Выслушивать решения, определения и приговоры, изъявлять удовольствие или неудовольствие, подавать жалобы частные, апелляционные и кассационные, не исключая кассационных департаментов Правительствующего Сената. Просить об обеспечении иска и о наложении запрещения и ареста на имение ответчиков. Подавать просьбы о пересмотре решений, вошедших в законную силу. Взыскивать убытки и судебные издержки. Находиться при размежевании наследственных дач и получать межевые планы и все, что Вы или тот, кому Вы передоверите, делаете законно, в том спорить и прекословить не будем.

Доверенность эта принадлежит действительному статскому советнику Б. Б. Полякову.

ПРИЛОЖЕНИЕ

<ПРОЕКТ ПИСЬМА АЛЕКСАНДРУ II ОТ ЖИТЕЛЕЙ г. СТАРАЯ РУССА>

1876 — до апреля 1877. Старая Русса—Петербург

В<аше> и<мператорское> в<еличест>во.

Никогда еще даже самые многолетние между нами не слыхивали о таком гонении, да и самой возможности не полагали тех мучительств, какие выносят теперь единоплеменные нам славяне от мусульман, исконных врагов креста господня. Сердце наше содрогнулось, слышим и читаем, что и по всей великой империи русской раздается голос сочувствия и братского участия к мученикам, а вместе с тем и негодования к мучителям. Всему миру известно, что никогда еще монархия русская не достигла такой силы и такого могущества, как во время великого государствования Вашего императорского величества. Но, счастливые под вековым скипетром Вашим сами, можем ли мы не взирать тем с большей скорбью на мучения единоплеменников и братьев наших за веру нашу и не желать, чтобы и все православные христиане были счастливы, равно как и мы, а не страдали за правую веру господню подобно как бы в века диких татар, бывших мучителями земли русской, в наше время образования, человеколюбия монарха-освободителя. Давно уже начались повсеместно русские жертвы деньгами в пользу измученных, в пользу малых христианских сирот, оставшихся без матерей и отцов их, избиенных мучителями, в пользу старцев, оставшихся без детей своих, умерщвленных на их глазах, с пытками медленным огнем, раздробленных на части для утехи и для смеху мучителей тысячами и десятками тысяч. Даже самые младенцы не щадятся ими, а, напротив, изрезываются тысячами в куски и сжигаются, веселя предсмертными криками своих истязателей. Но мучители сии еще не знают о гневе земли русской, иначе не осмелились бы на такие злодейства. Мы, жители хотя и малого города между тысячью городов русских, но движимые чувствами нашими, осмеливаемся воззвать к В<ашему> и<мператорско>му вел<ичест>ву, единственно чтобы заявить, в сию скорбную в христианстве минуту, о всей сыновней покорности и преданности нашей, а буде потребуется, и о всей полной готовности нашей повергнуть к стопам В<ашего> и<мператорско>го в<еличест>ва все наше состояние и даже самую жизнь нашу. И не деньгами одними готовы мы помогать братьям нашим, а всем, что только имеем драгоценнейшего. В преданности нашей В<ашему> и<мператорскому> величеству единение наше, в единении нашем — вся сила наша. Да будут и все православные христиане счастливы, как и мы. Всему миру русскому искони известно о всегдашнем и любовном послушании всех русских людей царю и отцу своему,

но мы в сей раз осмеливаемся доставить себе счастье заявить самим о послушании и преданности нашей перед Вашим им‹пера-торск›им величеством. От избытка сердца проговорили уста наши, а кому же и воистину любящим детям и открыть свои сердца, как не излюбленному отцу своему, монарху, давно уже нареченному всей русской землей монархом-освободителем, единственному на земле великому покровителю и защитнику веры нашей, пресвятого креста господня, а вместе с тем и всех христиан православных, за которых церковь наша молится ежедневно и которых уже по тому одному мы никогда не можем забыть, как верные христиане русские — уже по одному тому.

Да будет же едино стадо и един пастырь; вот молитва наша к господу и мольба наша к Вашему императорскому величеству.

ВАРИАНТЫ ‹ПРОЕКТА ПИСЬМА АЛЕКСАНДРУ II ОТ ЖИТЕЛЕЙ г. СТАРАЯ РУССА›

Варианты черновых автографов ($ЧА_1$ и $ЧА_2$)

Стр. 41.

6 многолетние между нами / *а.* старые из русских людей *б.* долголетние между нами◊ ($ЧА_1$)

7 да и самой / Даже самой◊ ($ЧА_1$)

7 не полагали / не полагали мы◊ ($ЧА_1$)

7 тех / таких ($ЧА_2$)

7–9 тех мучительств ∾ креста господня. / *а. Начато*: таким мучительствам и гонениям православных христиан родст‹венных› *б.* таким мучительствам в наше время Света православных христиан, родственных и одноплеменных нам славян мусульманами, исконными врагами креста господня◊ ($ЧА_1$)

8 теперь / *а.* в сие время *б.* теперь в Турции за всю православную веру ($ЧА_2$)

10 слышим и читаем, что и по всей / слышим, что во всей ($ЧА_1$)

10 по всей великой империи / по всей земле русской, [счастливой и наслаждающейся спокойствием, великой], по всей великой империи◊ ($ЧА_1$)

10 империи русской / империи Вашего императорского величества ($ЧА_1$ и $ЧА_2$)

11 раздается / раздается слово ($ЧА_2$)

11 раздается голос сочувствия и братского участия / раздались слова сочувствия, сыновнего и братского участия ($ЧА_1$)

11–12 к мученикам, а вместе с тем и негодования к мучителям / к мучениям славян и православных братьев наших и негодования к мучителям◊ ($ЧА_1$)

12–21 *Текста*: Всему миру известно ∾ монарха-освободителя. — *нет.* ($ЧА_1$)

13 монархия русская не достигла / православная империя и церковь русская не достигали ($ЧА_2$)

17 *После*: веру нашу — *начато*: *а.* Да и самая сила наша лишь для защиты их с тем *б.* Да и самая сила наша лишь из сочувствия угнетенным братьям нашим и христианам с тем ($ЧА_2$)

21 образования / образования и просвещения ($ЧА_2$)

21 *После*: монарха-освободителя. — Так же точно так страдали некогда все земли русские в тяжелые, давние времена диких татар, врагов Света и христианства ($ЧА_2$)

22–27 в пользу измученных ∾ десятками тысяч / в пользу обиженных, в пользу сирот, оставленных без матерей и отцов, и отцов и матерей, оставшихся в старости без опоры, без детей, даже младенцев, умерщвленных на глазах их [зверски] с пытками огнем, раздробленными на части для смеху мучителей [потому только, что они христиане] тысячами и десятками тысяч разом. Умерщвляют даже землю, почву края, сжигают леса, заражают воду, чтобы обратить весь край в пустыню, единственно за то◊ (*фраза не закончена*) ($ЧА_1$)

24 *После*: старцев — отцов и детей ($ЧА_2$)

25 оставшихся без детей / без опоры, без детей ($ЧА_2$)

27–30 *Текста*: Даже самые младенцы ∾ своих истязателей. — *нет*. ($ЧА_1$)

28 изрезываются / *начато*: режу‹тся› ($ЧА_2$)

29 предсмертными криками / криками сжигаемых ($ЧА_2$)

30 *После*: истязателей — [Но они [мертвят] умерщвляют даже] [Мучители] [Даже самую землю они сжигают, в злобе своей сжигая почву края] В злобе они жгут леса, заражают источники, чтобы обратить весь край, обитаемый христианами, в пустыню ($ЧА_2$)

30 еще не знают / видно, и не ведают◊ ($ЧА_1$)

33 воззвать / обратиться ($ЧА_1$ и $ЧА_2$)

33–34 *После*: В‹ашему› и‹мператорско›му вел‹ичест›ву — как к монарху-освободителю ($ЧА_1$)

34–35 в сию скорбную в христианстве / в сию великую ($ЧА_1$)

35–36 о всей сыновней покорности и преданности нашей / всю сыновнюю покорность и преданность нашу◊ ($ЧА_1$)

36 и о всей полной готовности нашей / всю готовность нашу◊ ($ЧА_1$)

38 все наше состояние и даже самую жизнь нашу / все наши имения и даже жизнь нашу◊ ($ЧА_1$)

38 *После*: жизнь нашу. — Ибо никогда еще православие русское не достигало той силы и [славы] того могущества, как во времена великого государствования Вашего; [возмо‹жно› ли] но, счастливые сами, можем ли мы не взирать [без скорби и слез] [с глубокой] с тем большей скорбью и слезами на мучения единоплеменных братьев наших единственно за то, что они христиане ($ЧА_1$)

39 помогать братьям нашим / помочь братьям◊ ($ЧА_1$)

39–40 что только имеем драгоценнейшего / что только можем◊ ($ЧА_1$)

40–43 *Текста*: В преданности нашей ∾ как и мы. — *нет*. ($ЧА_1$)

43–44 Всему миру ∾ царю и отцу своему / [Ибо не может оставаться неизвестно] И хотя и без того всему миру русскому известно о великом всеединении и [послушании нашем] послушании всех русских В‹ашему› величеству◊ ($ЧА_1$)

44 царю и отцу своему / монарху ($ЧА_2$)

Стр. 42.

1–3 но мы в сей раз ∾ им‹ператорск›им величеством / но мы решились и осмелились доставить себе счастье и самим заявить [Вам] о нем перед Вами◊ ($ЧА_1$)

3 От избытка / Ибо от избытка◊ ($ЧА_1$)

3–4 проговорили уста наши / *а*. наше [слово] искреннее слово *б*. говорят уста наши◊ ($ЧА_1$)

4 и воистину любящим детям и открыть свои сердца / любящим детям открыть свое [чувство] сердце◊ ($ЧА_1$)

5–11 монарху, давно уже нареченному ∾ уже по одному тому. / и единственному нашему покровителю [христиан] и защитнику святой веры нашей, креста господня и всех христиан православных и царю, названному уже всей русской землей монархом-освободителем. В преданности и единении наша сила. Да будут же счастливы в спокойствии и единении своем все православные, равно как и мы, а не

страдать в наш век образования, [гуманности] человеколюбия и [науки] просвещения так же точно, как страдали мы, русские, во времена диких татар, врагов [про‹свещения›] Света [просвещения] и христианства. И да восторжествует наконец крест господень!◊ *На полях зачеркнуто*: В преданности и [единении нашем] в [смирении] единении сила наша. *На об. л. 1 набросок*: Да и самая сила наша есть защита [а ‹*нрзб.*› чтобы и все православие ‹*не закончено*›

XXX$_1$

1879

784а. Н. А. ЛЮБИМОВУ

25 мая 1879. Старая Русса

25 мая 1879

Все Ваши отметки на корректурах я принял во внимание[1] и в смысле их всё переделал, взамен чего и Вас прошу обратить внимание на нижеследующие объяснения.[2]

Густые краски в анекдоте «о сеченой 7-ми летней девочке» взяты мною буквально из обстоятельств дела Кронеберга в 76 г. Это дело и защиту адвоката Спасовича я тогда поместил в издаваемом мною «Дневнике писателя», и не пожалел красок, но не сгустил их вовсе, ибо это дело в чистом виде даже неизобразимо.[3] Статья моя произвела тогда в Петербурге и во всей России *фурор*. И если б Вы знали, от каких лиц, от каких дам и из каких зданий я получал массу восторженных благодарственных писем, приветов, ободрений. Называть только этих лиц не хочу. Итак *густые краски* не возбудили тогда отвращения, ибо употреблены были для святой цели. А Вы заметили мне, что, судя по моим выпискам, адвокат говорит умеренно. Но умеренность-то эта и возмутила, потому что была в высшей степени неумеренностью и бесчестной невоздержанностью (Спасович), ибо страшное истязание, за которое по нашим законам ссылают в Сибирь, он свел до размеров наказания «розочкой», на этом-то я его и разбил тогда[4] (Кронеберг — поляк и Спасович — поляк).

Чтобы Вам не противоречить, я смягчил. Но очень прошу Вас принять в соображение даже и впредь именно: что было в «Дневнике», то было дело особое, но теперь, здесь, в романе — это ведь *не я говорю* густыми красками, преувеличениями и гиперболами (хотя против действительности нет преувеличений), а лицо моего романа Иван Карамазов. Это *его* язык, *его* слог, *его* пафос, *а не мой*. Это мрачнораздраженный и много молчавший человек. Ни за что бы он никогда и не заговорил, если бы не случайная, вдруг разгоревшаяся его симпатия к брату Алексею. Кроме того, это еще очень молодой человек. Как же он мог бы заговорить, о чем так долго молчал и на чем надсадил сердце, не прорвавшись, без *особ‹енного›* увлечения, без пены у рта. Но я именно и хотел, чтобы выдалось лицо и чтобы читатель заметил именно эту страстность, этот наскок, этот литературный, обрывистый подход.

Далее: Вы отметили как *излишнюю* подробность замечание о том, что 5-ти летний ребенок не мог научиться *проситься*. Так, может быть, и была бы излишнею, если б шла от меня, как автора. Но идет она опять-таки от *лица* и характерно рисует лицо.[5] О, много подобных черт кажутся ненужными! Но эти черты, как они необходимы для художественной задачи! Да уже одно то, что 23-летний молодой человек это приметил, уже показывает, что он об этом думал и мучился серьезнее, чем многие молодые люди его лет. Сострадают обыкновенно в *целом*. На мелкие же подобные подробности не обращают внимания, а уж если 23-летний обратил, значит принял к сердцу. Значит дебатировал в уме своем, значит был адвокатом детей, и как он *там дальше* ни представлялся бесчувственным, но сострадание и самая сердечная, нежная любовь к детям в нем есть. Этот Иван делает потом в романе косвенно преступление, но не из расчета, не из жадности к наследству, а, так сказать, по принципу, во имя идеи, с чем сам потом совладать не может и *выдает* себя именно потому, может быть, что раз, когда-то, его сердце, разбирая страдания детей, не упустило такую ничтожную по-видимому подробность. Сама же подробность *не грязна*, ибо всё, что относится к детям, — чисто, светло и *прекрасно*. Даже это. Вспомните Амура Гвидо Рени, пьющего вино и *пустившего струю* на первом плане. Классическая из классических знаменитость.[6]

Насчет генерала я поправил по Вашему желанию. Действительно, у меня как бы ко всем генералам относилось. Собственно факт *еще смягчен*. Вспомните, что еще в это самое время генерал, наместник Сибирский, хотел объявить себя даже независимым политически.[7] Мало ли что тогда было. Дело истории.

О разбойнике, резавшем детей, было у меня совсем не ясно, соглашаюсь. Теперь по исправлении совершенно ясно. Я только хотел попросить Вас особенно, многоуважаемый Николай Алексеевич, впредь, в сомнительных случаях (если только будут), обращать внимание, от *чьего* лица говорится. Ибо иное лицо по характеру своему иногда не может иначе говорить. Я же постараюсь тщательнее относиться к делу.

P. S. Так же точно все рассуждения о том, что страдания есть, а виновных нет, принадлежат *лицу*, а не автору. Это-то уж кажется ясно.

ПРИЛОЖЕНИЕ

⟨АДРЕС АЛЕКСАНДРУ II, НАПИСАННЫЙ ДОСТОЕВСКИМ ОТ ИМЕНИ СЛАВЯНСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА⟩

Первая половина февраля 1880. Петербург

Ваше императорское величество
государь всемилостивейший!

В знаменательный и счастливый день двадцатипятилетия славного царствования Вашего соединяем и мы, Славянское благотворительное общество, наш слабый голос с многомиллионным великим голосом всего народа русского, приветствующего радостно и любовно доброго государя своего, столь искренно свой народ возлюбившего. Народ славит и любит монарха своего и в нем видит и чтит отца, — и никто более не в состоянии понять и оценить все глубокое и плодотворное значение этого воззрения и этого чувства народного, как мы, Славянское общество, неустанно старающееся познать все великие и основные идеи жизни русской, а познав, служить им. Давно уже среди интеллигентного слоя государства нашего, рядом с драгоценнейшими плодами науки и просвещения, взросли и многочисленные плевелы. Рядом с истинными и горячими сердцем слугами отечеству явились люди, не верующие ни в народ русский, ни в правду его, ни даже в бога его, а вслед за сим пришли нетерпеливые разрушители, невежды уже по убеждению, отрицающие не только бога, но уже и науку, которую еще столь недавно сами же ставили выше самого бога, злодеи искренние, провозглашающие мысль о всеразрушении и анархии и твердо верящие тому, что какая бы гибель, какой бы хаос ни произошли от их кровавых злодейств, но все-таки происшедшее будет лучше, чем то, что они теперь разрушают. Эти юные русские силы, увы, столь искренно заблудившиеся, подпали наконец под власть силы темной, подземной, под власть врагов имени русского, а затем и всего христианства. С неимоверною дерзостью они, еще так недавно, произвели неслыханные в земле нашей злодейства, от которых содрогнулся негодованием честный и могучий народ наш, а за ним и весь мир. Мы же, Славянское общество, стоим в убеждениях наших крепко и противоположно — и малодушию столь многих отцов, и дикому безумству детей их, *уверовавших в злодейство и искренно ему поклонившихся*. Мы твердо исповедуем, что лишь в наших идеях, во имя которых единимся мы и которым служим, заключается и правый исход всей тоски русской, всего, что стремит русскую жизнь к великой цели, несомненно ей предназначенной. Мы твердо веруем, что вопрос славянского единения, равно как и всего Востока, в конечных целях своих есть вопрос и высшего объединения духов-

ного, есть вопрос православия и великих судеб его уже во всем человечестве. Ибо мы, вместе с великим народом нашим, веруем и в то, что православие, объединясь в народах, его исповедующих, явит и в силах явить в конце концов истинный и уже неискаженный лик Христов даже всему остальному человечеству, измученному неверием и духовным распадением своим. Вот хотя еще и отдаленное упование наше, но все же такое, которое мы исповедуем неразрывно с пародом нашим. Мы, наше Славянское благотворительное общество, стоим убежденно за самостоятельность русской мысли и национальной силы нашей. А вместе с тем веруем и в древнюю правду, искони проникшую в душу народа русского: что царь его есть и отец его, что дети всегда придут к отцу своему безбоязненно, чтобы выслушал от них с любовью о нуждах их и о желаниях их, что дети любят отца своего, а отец верит любви их и что отношения русского народа к царю-отцу своему лишь любовно-свободны и безбоязненны, а не мертвенно-формальны и договорны. Мы познали, что так восхотел народ наш еще искони и что в этом образе отца и детей заключен и весь смысл всей исторической связи русской земли с ее монархом в продолжение уже стольких веков. А потому веруем и в то, что на этой лишь связи, как на основании незыблемом, и может быть восполнен и закончен строй всяких будущих преобразований государства нашего, по мере того, сколько будут они признаваемы необходимыми, ибо основание это есть живое и действительное, живущее в сердце народа, а не мечтательное и придуманное, не заимствованное из жизни чужих народов и с чужого голоса. Мы верим в свободу истинную и полную, живую, а не формальную и договорную, свободу детей в семье отца любящего и любви детей верящего, — свободу, без которой истинно русский человек не может себя и вообразить.

Вот, великий монарх, убеждения наши, коим мы служим, убеждения точные и положительные, и мы верим, что они уже проникают в интеллигентное общество наше чем далее, тем более, а затем ободрят, облегчат и обновят его. Ибо устали уже сердца от лжи, недомолвок и отрицания. Начинает уже не верить русское интеллигентное общество, что в хулении, в отрицании постоянном и в жестокосердой насмешке — весь исход всей тоски его. Оно жаждет ныне указаний точных, целей положительных и правдивых, а мы, Славянское благотворительное общество, в свою правду верим. Кланяемся Вам, великий государь, вслед за всем великим народом нашим и желаем всем сердцем нашим, чтобы продлилось государствование Ваше еще на много и много лет. Да и слишком нужен царь-освободитель земле своей, ибо далеко еще не от всех зол освобождена она.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПМ$_1$

Наши идеи должны заменить нигилизм и проч‹ее›, и тогда все будет спасено в нашей родине.

Когда только наши идеи могут заменить расслабленное космополитизмом общество русское и нигилизм просто ‹*не закончено*›

Они проникают в философию и даже в подпольное движение. Мы[а] одни в России говорим положительно твердо, точно и убежденно.

Устали от лжи недомолвок, отрицания.

Половина правды есть ложь.

Не верит русское сердце, что в хулении, в отрицании и в жестокосердой насмешке — конец и цели исхода теперь[б] тоски.[в]

Народ русский ‹*не закончено*›

С презрением отвернулись, когда им указали на твердые крики о положительном — на европейский парламентаризм.

Ложь пра́ва, ложь договора между людьми, не хотящими вовсе договора на согласие и отрицающими всякое право кроме как для привилегированной части человечества.

. . .ибо земля русская еще слишком нуждается в царе-освободителе.

. . .еще на многие и многие годы, ибо нужен еще освободитель земли русской, ибо далеко не от всех зол она еще освободилась, освободитель же нужен любящий и отец. Таковы Вы. Чествуем монарха-отца, народ *возлюбившего*.

Народ жаждет наук и просвещений.

На сем твердом камне (убеждений народных) единимся и мы.

Народ верует, что не может отец бояться детей своих.

ПМ$_2$

Наше общество стоит за самостоятельность русской мысли и силы, а не приготовляет вместе с нигилистами и вместе с оторвавшимися от народа отцами их фантастического человека.[а]

Мы, Славянское общество, верим и веруем, что вопрос славян, единения их, равно как и всего Востока, есть вопрос правосла-

---

[а] *Далее было*: говорили

[б] теперь *вписано*.

[в] *Далее было*: его.

[а] *Далее было начато*: В идеале твердо уверу‹ют?›, что самый идеал предлагает спасение и исход обществу

вия. Сила вопроса этого, веруем мы, заключается в силе образа Христова, который православие явит миру, измученному своим неверием и духовным распадением, а ныне впавшему почти что в жидовство.[б] Мы имеем для всех целей наших эту великую мысль: явления Христова образа миру — выше которой никогда и не было, которая умирит и накормит человечество и даст ему не рабскую свободу, а свободу свобод и т. д.

Мы стоим за свободу истинную, за свободу, без которой и мыслить себя не может русский человек, да и никогда не мыслил, за свободу почитать[в] своего царя как отца и как отцу же сказать ему свои нужды и свое горе во всякое время, веруя, что отец всегда выслушает. И то, во что мы веруем, не есть западный договор побежденных с победителями, победившими их когда-то, но пожиравшими свою силу и вступившими с ними в договор. Отец вечно с детьми своими, а дети вечно подле отца, любят[г] его и не боятся его. Вот наши идеалы. Мы учим только учить общество, что идеал этот — задача наша[д] — не есть лишь один только идеал мыслимый, а есть, существует действительно в вере и убеждениях многомиллионного народа нашего, на который мы указываем всем от него оторвавшимся.[е] Из этой идеи мы и выводим все наше будущее, ибо не можем не быть по вере ‹*не закончено*›

Варианты ЧА и *К*$_{1-2}$

Стр. 47.

[9] славного / великого (*ЧА*)
[9] соединяем / *а.* сливаем *б.* примык‹аем› (*ЧА*)
[10] наш слабый / свой слабый (*ЧА*) наш слабый пока еще◊ (*ЧА*) наш слабый◊ пока еще (*К*$_{1-2}$)
[10] *После*: слабый — *вписано*: еще пока◊ (*ЧА*)
[11-12] радостно и любовно / в радости и любви (*ЧА*)
[13] *После*: возлюбившего. — *было начато*: В сей день (*ЧА*)
[13] монарха / отца◊ (*ЧА*)
[13] в нем / и в [цар‹е›] монархе своем (*ЧА*)
[14] *Слов*: и чтит — *нет* (*ЧА*)
[15] глубокое / существенное (*ЧА*)
[16] Славянское общество / служители (*ЧА*)

[б] *Вместо*: а ныне ∾ в жидовство. — *было*: и [держащимся] обращающимся лишь в жидовство. *К этой же фразе знаком отнесена запись на полях*: Для этой великой, хотя отдаленной еще цели и единится славянство.

[в] *Было*: любить

[г] *Незачеркнутый вариант*: обожают

[д] *К словам*: задача наша — *незачеркнутый вариант*: не есть мечта

[е] *Далее было*: и тем, ставшим врагами ему даже помимо их воли. *Далее на полях листка разрозненные наброски*: *1.* Мы же в нашей идее стоим крепко и противуположно *2.* . . .и что атеизм в стране нашей ничего не совершит *3.* . . .единящуюся материально [впадет] и уже предчувствующую повсеместно свое великое разрушение *4.* . . .уверовавшие в злодейство *5.* И с детскою любовью кланяемся монарху отцу нашему в день 25-летия его царствования еще на долгие годы. *6.* . . .любит он свою свободу и любит *7.* Договориться между отцами и детьми быть *8.* . . .но может отец прямо выслушивать детей своих об их нуждах.

16 *После*: общество — *было*: познающее (*ЧА*)
17 все великие и основные идеи / *а.* все основные и стихийные *б.* все основные и великие [жизненные] идеи◊ (*ЧА*)
18 Давно уже / Ныне (*ЧА*)
19 *Вместо*: драгоценнейшими — *было*: *а.* великолепными *б.* Начато: благо‹лепнейшими?› *в.* добрыми (*ЧА*)
20 и многочисленные плевелы / кое-где и плевелы (*ЧА*)
21–22 явились ∾ не верующие / явились люди равнодушные и маловерные, матерьялисты, не верующие (*ЧА*) явились люди равнодушные и маловерные, матерьялисты и циники, сердцем ленивые, не верующие (K_{1-2})
22 ни в правду его / ни в человечество и живущие только, чтобы как-нибудь прожить свой век [чтоб как-нибудь дожить свои годы спокойно] (K_{1-2}) От сих произошли нетерпеливые разрушители [молодые], исповедующие православие невежды, отрицающие не только бога, но уже и самую науку, которую еще так недавно ставили даже выше бога, и провозгласившие мысль о всеразрушении и даже непременно верующие ‹*незачеркнутый вариант*: утверждающие›, что какая бы гибель, какой бы хаос ни произошли после их кровавых злодейств, все-таки это будет лучше, чем то, что они теперь разрушают◊ (*ЧА*) не верующие даже ни в человечество и живущие только, чтоб как-нибудь дожить свои годы спокойнее. От них произошли (*ЧА*; K_{1-2})
26 *После*: искренние — *было*: и уже по убеждению (*ЧА*)
29–30 Эти юные русские силы / *а.* Молодые силы достались наконец во власть людей *б. Начато*: Молодые люди◊ *в.* Эти юные силы подпали наконец под власть силам темным, подземным врагам [христианства] национальности русской и всего христианства◊ (*ЧА*)
31–32 под власть врагов имени русского ∾ христианства / под власть врагов национальности русской и всей христианской цивилизации (*ЧА*; K_{1-2})
33–34 неслыханные ∾ злодейства / столько наслыханных злодейств◊ (*ЧА*) неслыханные в земле русской злодейства (*ЧА*; K_{1-2})
34 содрогнулся / содрогается◊ (*ЧА*)
34–35 честный ∾ народ наш / весь народ русский◊ (*ЧА*)
36 в убеждениях наших / в нашей идее◊ (*ЧА*)
37 *После*: столь многих — *вписано*: уже малодушных (*ЧА*; K_{1-2}). *После*: отцов — в интеллигентном слое государства нашего (*ЧА*; K_{1-2})
37 Слов: и дикому — *нет* (*ЧА*)
38 детей их / детей (*ЧА*)
43 равно как и всего / равно как и единения всего (K_{1-2})
43 и всего Востока / и единения всего Востока (*ЧА*)
43 *После*: Востока — есть вопрос по преимуществу русский, исторический вопрос русской жизни и ее назначения (*ЧА*)

Стр. 47—48.

42–2 Мы твердо веруем ∾ народом нашим / *а.* и твердо исповедуем, что лишь в наших идеях, которым служим, заключается спасение нашего общества от всех недоумений его, от порочного бездушия столь многих членов его и от безумств их детей, и злодейств, которым служит часть молодежи нашей. *б.* и твердо веруем, что лишь в наших идеях, которым служим, заключено спасение и исход всего, всех ожиданий и всей тоски русской и что на этой идее возможно воздвигнуть весь строй будущих преобразований русских (*ЧА*). Мы твердо [веруем] исповедуем, что лишь в наших идеях, во имя которых единимся мы и которым служим, заключается [спасение наше и исход] правый исход [всего, к чему стремится русская жизнь] (*ЧА*; K_{1-2})
43–1 в конечных целях своих ∾ есть вопрос православия / есть вопрос по преимуществу русский, исторический вопрос русской жизни и ее

назначения, а в конечных целях своих есть вопрос православия (*К*$_{1-2}$)

Стр. 48.

4 явит и в силах явить / явит в конце концов (*К*$_{1-2}$)

4 *Слов*: в конце концов — *нет* (*ЧА*)

5–6 измученному неверием ∾ своим. / измученному своим неверием и духовным распадением, единящемуся материально и уже предчувствующему [и в наш век] даже и теперь, местами и временами, свое великое будущее разрушение (*ЧА*)

6 неверием / своим неверием◊ (*К*$_{1-2}$)

6 *После*: распадением — единящемуся материально и уже предчувствующему даже и теперь, местами и временем, свое великое будущее разрушение◊ (*К*$_{1-2}$)

6–8 и отдаленное упование наше ∾ с народом нашим. / и отдаленная и идеальная почти цель наша, но все же такая, которой мы служим неразрывно с народом нашим, ибо еще столь недавно вся многомиллионная громада народа русского, не зная даже и имени народов славянских и кто они, устремились всем сердцем вослед за царем-освободителем своим на вспоможение неведомым ему народам кровью своею и имуществом своим, единственно потому лишь и зная про них лишь то, что они православные и страдают за свое православие, и воочию увидели все, кто мог и хотел увидеть, сколь жизненна великая мысль [не умир‹ающая›], живущая в православном народе нашем уже столько веков (*ЧА*)

6–8 и отдаленное упование наше ∾ народом нашим. / *а.* отдаленная и идеальная почти цель наша, но все же такая, которой мы служим неразрывно с народом нашим, ибо еще столь недавно вся многомиллионная громада народа русского, не зная даже и имени народов славянских и кто они, устремилась всем сердцем вослед за царем-освободителем своим на вспоможение невидимым ему народам, кровью своею и имуществом своим, единственно потому лишь и зная про них лишь то, что они православные и страдают за свое православие. И воочию увидели все, кто мог и хотел увидеть, сколь жизненна великая мысль, живущая в православном народе нашем уже сколько веков. *б.* . . .и отдаленное упование наше, но все же такое, которое мы исповедуем неразрывно с народом нашим, ибо еще столь недавно вся многомиллионная громада народа русского, хотя и слишком мало зная о народах славянских, устремились всем сердцем своим на вспоможение всем этим угнетенным народам, кровью своею и имуществом своим, единственно потому лишь, что они православные и страдают за свое православие, и воочию увидели все, кто мог и хотел увидеть, сколь жизненны убеждения и начала великого народа, пребывшего им верным в продолжение стольких веков, среди собственных даже невзгод своих. *в. Как в тексте* (*К*$_{1-2}$)

8–9 Мы, наше Славянское благотворительное общество / Таким образом, мы, наше общество (*ЧА*)

8–10 Мы, наше Славянское благотворительное общество ∾ силы нашей. / Наше общество прежде всего стоит за самостоятельность русской мысли и национальной силы, а не приготовляет фантастического общечеловека, в которого верят все отрицатели русской силы. Мы, Слав‹янское› общество, веруем, что вопрос славян, единения их, равно как и всего Востока, и есть вопрос по преимуществу русский, задача русской жизни [человека русского] и ее назначения — в конечной и великой цели своей есть вопрос православия и судеб его в дальнейшем. (*ЧА*)

Далее по ЧА разрозненные наброски: *1.* а дети, высказав нужды свои безбоязненно, будут всего ожидать от любящего отца своего, веруя, что на столь искреннюю любовь их не мо‹гут› *2.* Не завоева-

нием, не мечом покорит оно мир *3.* Ибо православие объединяет в народах его исповедующих, явит истинный и неискаженный лик Христа всему человечеству *4.* . . .лишь на любовной, а не на договорной *5.* . . .с полною доверенностью к любви детей своих, ибо лишь любящий отец зовет детей своих, а они откликаются — лишь отцу безбоязненно они выскажут все нужды свои, но, высказав, лишь как от отца *6.* Мы же веруем, что можно строить лишь на действительности, а не на фантастическом основании. *7.* . . .не мечта, стало быть, действительность и существенность есть формула отношений всей земли русской к монарху своему в продолжение стольких веков. *8.* Вся многомиллионная масса народа нашего, не зная даже и имени народов славянских и кто они, устремились на вспоможение к ним кровью и имуществом своим, вослед за царем-освободителем своим единственно потому лишь, что они православные и страдают за свое православие. *9.* . . .и тем доказал, что не умирает уж столько веков

10 силы нашей / силы [а не приуготовляемся] и это прежде всего (*ЧА*)

10 *После*: нашей — и это прежде всего ($К_{1-2}$)

10 А вместе с тем / Вместе с тем (*ЧА*)

12–13 *После*: безбоязненно — и что всегда он◊ ($К_{1-2}$)

13 чтобы выслушал от них / и что всегда он выслушает от них◊ (*ЧА*)

13–14 *После*: желаниях их — Что отец вечно среди детей своих, а дети любят его и не боятся его◊ (*ЧА*)

14–16 что дети любят ∾ и безбоязненны / *а.* что отец вечно среди детей своих, а дети любят его и не боятся его и что отношения их любовны и свободны *б.* что дети не боятся отца, а отец их любит и верит любви их и что отношения русского народа к царю-отцу своему всегда лишь любовно-свободны и безбоязненны *в. Как в тексте* ($К_{1-2}$)

15–16 и что отношения ∾ любовно-свободны / и что отношения их любовны и свободны◊ (*ЧА*)

17–23 Мы познали ∾ необходимыми / Мы знаем, что так хочет сам народ наш и что это есть формула отношений всей земли русской к монарху своему в продолжение стольких веков, и что на этом лишь основании может быть воздвигнут и закончен строй будущих преобразований государства [русского] нашего, когда будут они найдены необходимыми◊ (*ЧА*)

17–23 Мы познали ∾ необходимыми / *а.* Мы познали, что так хочет сам народ наш и что [это есть формула] в этом весь образ и весь смысл отношений всей земли русской к монарху своему в продолжение уже стольких веков и что на этом лишь основании может быть воздвигнут и закончен строй всяких будущих преобразований государства нашего всегда, когда [будут они найдены] монарх их признает [необходимым] необходимыми *б. Как в тексте* ($К_{1-2}$)

27–30 живую ∾ и вообразить. / свободу детей в семье отца любящего и детям доверяющего — свободу, без которой истинно русский человек не может и представить себя◊ (*ЧА*)

28 и любви детей верящего / и детям доверяющего ($К_{1-2}$)

29–30 себя и вообразить. / и представить себя ($К_{1-2}$)

32–33 уже проникают / проникнут [в сердца] и уже проникают (*ЧА*)

33 *Слова*: интеллигентное — *нет* (*ЧА*)

34 устали уже сердца / ибо устали сердца наши◊ (*ЧА*)

35 Начинает уже не верить / Ибо не верит (*ЧА*)

38 Оно / Общество (*ЧА*)

39 Славянское благотворительное общество / среди всего общества (*ЧА*; $К_{1-2}$)

41 сердцем / существом (*ЧА*) *Далее в разных местах ЧА разрозненные наброски*: *1.* . . .жизненные убеждения и начала великого народа нашего, верного им в продолжение стольких веков и пребывшего верным среди даже стольких собственных невзгод и страданий своих *2.* Мы веруем наконец *3.* Вот на этой милой связи как на основании незыблемом и может быть восполнен и закончен *4.* . . .восхотел

[весь] сам народ наш *5*. . . .и что в этом образе отца и детей заключен и весь смысл всей исторической связи русской земли с ее монархом в продолжение уже стольких веков *6*. . . .высшего духовного объединения

<Записка А. А. Кирееву по поводу его замечаний по проекту адреса Александру II, написанного Достоевским от имени Славянского благотворительного общества>

Первая половина февраля 1880. Петербург

NB. Для А. А. Киреева

В такой редакции, как перечеркнуто мною на первой странице, кажется, *никто* уже не может применить к себе, ибо и освобождение крестьян и война за Болгарию показали слишком достаточно веру и в народ русский, и в правду его, и в Бога его. . .

Говорится, стало быть, чисто про одних *противников* взгляда и направления государевых.

Во второй поправке выгнано все политическое и даже слово *единение* заменено *общением*, но здесь, в поправке, самое главное слово есть союз *и*, «есть, в конечных целях своих, вопрос *и* высшего объединения духовного» — потому что этим союзом *и* как бы восполняется пропуск насчет единения политического, то есть, несмотря на единение политическое, главное, будет *и* единение духовное. Мысль не разрушается, но подразумевается.

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИМЕЧАНИЯМ

СПИСОК НЕСОХРАНИВШИХСЯ И НЕНАЙДЕННЫХ ПИСЕМ 1878—1881 ГОДОВ

1880

367а.* В. Ф. ПУЦЫКОВИЧУ

Конец февраля 1880. Петербург

Упоминается в письме Пуцыковича к Достоевскому от 2 (14) марта 1880 г.: «На последнее Ваше любезное письмо спешу ответить, что я поступил по Вашему доброму слову буквально. Только сегодня Катков должен получить мое письмо. . .» (*ИРЛИ*, ф. 100, №29828). В письме речь идет о совете Достоевского прямо обратиться к Каткову по поводу денежной помощи журналу «Русский гражданин».

---

* *Здесь продолжается нумерация т. XXX₁.*

ДАРСТВЕННЫЕ И ДРУГИЕ НАДПИСИ И ПОМЕТЫ НА ПИСЬМАХ

ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ НА КНИГАХ И ФОТОГРАФИЯХ 1847—1881 годов

1. В. Ф. ОДОЕВСКОМУ

1847. Петербург

На шмуцтитуле книги: Бедные люди. Роман Федора Достоевского. СПб., в типографии Эдуарда Праца, 1847.

Его Сиятельству
Князю Владимиру Федоровичу Одоевскому
в знак глубочайшего уважения от автора.

2. С. Д. ЯНОВСКОМУ

После 25 марта 1860. Петербург

На титульном листе книги: Сочинения Ф. М. Достоевского. В 2-х томах. Изд. Н. Основского. М., 1860, т. 1.

Степану Дмитриевичу
Яновскому
от автора.

3. П. Ф. ФЕРМОРУ

После 14 декабря 1861. Петербург

На шмуцтитуле книги: Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. СПб., типография Э. Праца, 1861. Том. 1. Части первая и вторая.

Павлу Федоровичу
Фермору
в знак глубочайшего уважения
от автора.

4. С. Д. ЯНОВСКОМУ

После 14 декабря 1861. Петербург

На шмуцтитуле книги: Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. СПб., типография Э. Праца, 1861. Том. 1. Части первая и вторая.

Яновскому от автора.

5. В. Я. СМИРНОВУ

После 14 декабря 1861. Петербург

На шмуцтитуле книги: Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. СПб., типография Э. Праца, 1861. Том. 1. Части первая и вторая.

Владимиру Яковлевичу
Смирнову
в знак памяти
от автора.

6. А. И. ГЕРЦЕНУ

4 (16) июля 1862. Лондон

На титульном листе книги «Записки из Мертвого дома», переплетенной из оттисков журнала «Время».

Александру Ивановичу Герцену в знак глубочайшего уважения
от автора.

7. Н. А. НЕКРАСОВУ

После конца августа 1862. Петербург

На книге «Записки из Мертвого дома». Второе издание. СПб., в типографии Иосафата Огризко, 1862 (Издание книгопродавца А. Ф. Базунова).

Николаю Алексеевичу Некрасову. В память всего прошедшего.

7а. А. П. МИЛЮКОВУ

После конца августа 1862. Петербург

На авантитуле книги «Записки из Мертвого Дома». Второе издание. СПб., в типографии Иосафата Огризко, 1862.

Александру Петровичу Милюкову
от автора
в знак *памяти*, уважения и искренней преданности.

8. А. Г. СНИТКИНОЙ

1866. Петербург

На титульном листе, вырезанном из одного из томов издания: Ф. М. Достоевский. Полное собрание сочинений. Новое дополненное издание. Издание и собственность Ф. Стелловского. СПб., 1866.

Ане от меня
в память о том, как мы
вместе сочиняли и до чего
досочинялись.

9. В. С. СОЛОВЬЕВУ

1874. Петербург

На шмуцтитуле книги: Идиот. Роман в четырех частях Федора Достоевского. СПб., тип. К. Замысловского, 1874. Т. 1, ч. 1 и 2.

Всеволоду Сергеевичу
Соловьеву
в знак памяти
от автора.

10. В. К. АБАЗЕ

1876. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Многоуважаемому
Василию Константиновичу
Абазе
на память
от Ф. М. Достоевского
18 февраля/76.

11. Е. Н. ГОЛЕНОВСКОЙ

1876. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Кате, милой моей крестнице и племяннице
От дяди Феди.

12. А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

1876. Петербург

На части титульного листа книги: Дневник писателя за 1876 г. Ф. М. Достоевского. СПб., типография В. В. Оболенского, 1876.

От автора.

13. А. М. ДОСТОЕВСКОМУ

10 марта 1876. Петербург

На титульном листе книги: Ф. М. Достоевский. Подросток. Роман. СПб., издание книгопродавца Платона Евгеньевича Кехрибарджи, 1876, ч. 1.

Любимому и Многоуважаемому
брату
Андрею Михайловичу
на память
от автора.

14. Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ (племяннику)

1876. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Племяннику
Феде
от меня
Ф. Достоевский.

15. И. И. РУМЯНЦЕВУ

После начала февраля 1876. Петербург

На титульном листе книги: Ф. М. Достоевский. Подросток. Роман. СПб., издание книгопродавца Платона Евгеньевича Кехрибарджи, 1876, ч. 1.

Дорогому другу
Отцу Иоанну
от автора.

16. С. И. САЗОНОВОЙ (СМИРНОВОЙ)

1876. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Софье Ивановне
Сазоновой
от Ф. М. Достоевского
на память.

17. В. С. СОЛОВЬЕВУ

1876. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Дорогому
Всеволоду Сергеевичу
от Ф. Достоевского.

18. Д. И. и А. М. ДОСТОЕВСКИМ

28 апреля 1877. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Уважаемой и любезнейшей Доменике Ивановне и Брату Андрею Михайловичу от любящего их брата.
1877 г. Апреля 28-го

19. А. Ф. КОНИ

1877. Петербург

На обложке книги: Дневник писателя за 1876 г. СПб., 1877.

Анатолию Федоровичу
Кони
в знак глубочайшего уважения.
От автора.

20. Я. П. ПОЛОНСКОМУ

1877. Петербург

На первой странице книги: Дневник писателя за 1876 г. СПб., 1876.

Якову Петровичу
Полонскому
дорогому поэту
от автора.

21. А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

1878. Петербург

На шмуцтитуле книги: Дневник писателя за 1877 г. С.-Петербург. Типография В. Ф. Пуцыковича, 1878.

⟨. . .⟩ от автора

22. А. А. ДОСТОЕВСКОМУ

13 декабря 1879. Петербург

На шмуцтитуле книги: Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. Пятое издание. СПб., 1879.

Любезному племяннику
Александру Андреевичу
от любящего его дяди.

23. М. М. ДОСТОЕВСКОМУ

1879. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография К. Шапиро, 1879.

Дорогому и милейшему
племяннику Михаилу
Михайловичу
от дяди.

24. С. В. КАРЧЕВСКОЙ

1879. Петербург

На оборотной стороне фотографической карточки. Фотография К. Шапиро, 1879.

Г-же Карчевской на память
от Ф. М. Достоевского.

25. О. А. НОВИКОВОЙ

1879. Петербург

На титульном листе книгПи: реступление и наказание. Роман в шести частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. Издание исправленное. СПб., издание А. Базунова, Э. Праца и Я. Вейденштрауха, 1867, т. 1.

Многоуважаемой Ольге Алексеевне
от преданнейшего ей автора.

26. В. К. САВОСТЬЯНОВУ

1879. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография К. Шапиро, 1879.

Владимиру Константиновичу
Савостьянову
от любящего его
Ф. Достоевского.

27. С. Д. ЯНОВСКОМУ

1879. Петербург ⟨?⟩

На фотографической карточке. Фотография К. Шапиро, 1879.

Яновскому от Ф. М. Достоевского.

28. Б. В. ШТАКЕНШНЕЙДЕРУ

4 мая 1880. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография Н. Досса, 1876.

Боре Штакеншнейдеру
от Ф. М. Достоевского
4 мая/80.

29. А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

14 июня 1880. Петербург

На фотографической карточке. Фотография Н. Досса, 1876.

Моей доброй Ане
от меня.
Ф. Достоевский.
14 июня/80 г.

30. Я. Ф. САХАРУ

16 декабря 1880. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография К. Шапиро, 1879.

16 декабря/80 г.
Якову Фаддеевичу
Сахар
на память
от Ф. М. Достоевского.

31. Е. С. ФЕДОРОВУ-ЧМЫХОВУ

16 декабря 1880. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография К. Шапиро, 1879.

16 декабря/80 год. Евстафию Савельевичу
Федорову
на память
от Ф. М. Достоевского.

32. Я. Б. БРЕТЦЕЛЮ

1880. Петербург

На фотографической карточке. Фотография К. Шапиро, 1880.

Глубокоуважаемому Якову Богдановичу
от Ф. М. Достоевского.

33. И. И. РУМЯНЦЕВУ

1880. Петербург

На шмуцтитуле книги: Дневник писателя. Ежемесячное издание. Единственный выпуск на 1880 г. Август.

Дорогому человеку
Ивану Ивановичу
Румянцеву
от автора.

34. Е. А. ЦЕРТЕЛЕВОЙ

1880. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография К. Шапиро, 1880.

Княгине Елисавете Андреевне
Цертелевой
на память
от Ф. М. Достоевского
в знак глубочайшего * уважения.

35. Ю. Ф. АБАЗА

С 10 декабря 1880 до 20 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, ч. 1.

Глубокоуважаемой
Юлии Федоровне Абаза на память
от автора.

36. И. С. АКСАКОВУ

С 10 декабря 1880 до 20 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, т. 1.

Глубокоуважаемому
Ивану Сергеевичу
Аксакову
на память
от автора.

37. А. М. ДОСТОЕВСКОМУ

С 10 декабря 1880 до 20 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, т. 1.

Дорогому и Глубокоуважаемому брату
Андрею Михайловичу
па память
от автора.

* В настоящее время это слово на фотографии полностью повреждено

38. В. В. САМОЙЛОВУ

С 10 декабря 1880 до 20 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, т. 1.

Великому художнику
Василию Васильевичу
Самойлову
в знак глубочайшего уважения
и на добрую память
от автора.

39. В. П. ТАРНОВСКОЙ

С 10 декабря 1880 до 29 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, т. 1.

Многоуважаемой
Варваре Павловне
Тарновской
на память
от автора.

40. С. П. ХИТРОВО

С 10 декабря 1880 до 20 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, т. 1.

Глубокоуважаемой
Софье Петровне
Хитрово
на память
от автора.

41. А. Н. ЭНГЕЛЬГАРДТ

С 10 декабря 1880 до 20 января 1881. Петербург

На шмуцтитуле книги: Братья Карамазовы. СПб., 1881, т. 1.

Глубокоуважаемой
Анне Николаевне Энгельгардт
на память
от автора.

ПОМЕТЫ ДОСТОЕВСКОГО НА ПИСЬМАХ ЕГО КОРРЕСПОНДЕНТОВ 1859—1881 ГОДОВ

1. На конверте письма М. М. Достоевского от 1 октября 1859 г.

Пол‹учено› 2 ок‹тября›.

2. На письме без даты от лица, подписавшегося «Х».

Поступило 17 дек‹абря›. О телесных наказаниях. К сведению.

3. На письме М. И. Сухомлинова в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым от 20 января 1863 г.

Февраль 1863. Представлено Комитету и читано в заседании 12 февраля 1863 года.

Поручено Б. И. Утину пригласить г-на Сухомлинова в будущее собрание Комитета (18 февраля) для доставления Комитету некоторых точнейших сведений.

4. На письме Н. М. Щепкина в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым от 31 января 1863 г.

Читано в Комитете Общества в собрании 12 февраля 1863 г.

5. На прошении В. Тхоржевской в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым от 15 февраля 1863 г.

Читано в Комитете Общества в Собрании 19 февр./63.

6. На записке А. К. Эшлимана в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым (без даты).

Читано в Собрании Комитета 26 февраля.

7. На письме Б. И. Утина в Комитет Общества нуждающимся литераторам и ученым (без даты).

Читано в Комитете Общества в собрании 4 марта/63 года.

8. На письме Н. М. Щепкина от 26 февраля 1863 г.

Читано в Комитете Общества в собрании 4 марта 63

9. На письме Н. И. Сольвьева от 2 августа 1864 г.

1 окт‹ября› посланы деньги/64.

10. На письме Д. А. Инсарского от 14 августа 1864 г.

Отв<ечено> 27 августа.

11. На обороте последней страницы письма М. П. Браун (Паниной) от 23 ноября 1864 г.

На Большом Царскосельском проспекте против 3-й роты, дом Латышева, квар<тира> № 19. Горский.

12. На письме П. Н. Рыбникова от 6 января 1865 г.

Отв<ечено>. 26 янв. /65 г.

13. На обороте письма Н. А. Потехина от 30 марта 1865 г.

№ 324. Г-жи Никольской «Очерки из истории женской педагогики».
«Казенная квартира» Кобякова.

14. На прошении Э. Ф. Достоевской о пособии, обращенном к председателю Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым Е. П. Ковалевскому 20 сентября 1865 г.

На Вас<ильевском> остр<ове> по 4 линии близ Малого проспекта в доме Степанова (дом деревянный).

15. На письме В. В. Корвин-Круковского от 14 января 1866 г.

NB.

16. На конверте письма О. Журавской (с датой 17 апреля без обозначения года)

Получил 20 апреля.

17. На конверте письма В. М. Каченовского от 9 января 1875 г.

Нужное.

18. На конверте письма А. А. Дудкина от 3 сентября 1876 г.

Изм<айловского> п<олка> 5-я рота дом № 15 квар<тира> № 12. Александр Асафьевич Дудкин.

19. На письме М. А. Юркевича от 11 ноября 1876 г.

Набрать петитом.

20. На конверте письма Н. Ромолова от 10 декабря 1876 г.

Ромолов

21. На конверте письма Ст. Ярошевского от 5 января 1877 г

Ярошевский о молодежи.

22. На конверте письма А. Ф. Гусева от 13 января 1877 г.

Гусев. Гусев.

23. На конверте письма А. Г. Ковнера от 26 января 1877 г.

Ковнер.

24. На письме Н. П. Вагнера от 27 января 1877 г.

Передано 4 февр<аля>.

25. На письме В. М. Мерк <?> от 2 февраля 1877 г.

Подросток. Привести в «Дневнике».

26. На конверте письма Т. В. Брауде от 6 февраля 1877 г.

Еврейка — аноним. Не надо.
Еврейка.

27. На письме Ю. П. Виппера от 7 февраля 1877 г.

Немцу.

28. На конверте и в тексте письма С. Е. Лурье от 13 февраля 1877 г.

Лурье отве<чать>
Петитом. Петитом. Петитом.

29. На конверте письма Л. К. Симоновой-Хохряковой от 13 февраля 1877 г.

Хохрикова.

30. На конверте письма В. Ф. Соловьева от 15 февраля 1877 г

Кочегар. Французские слова.

31. На конверте письма А. Ф. Герасимовой от 16 февраля 1877 г

Кронштадт. Не рвитесь на пустое место. Отвечено.

32. На конверте письма В. В. Каверина от 18 февраля 1877 г.

Доктору ответ напечатан.

33. На конверте письма (без подписи) от 20 февраля 1877 г.

Аноним обратившегося гимназиста. Ответить при случае в «Дневнике».

34. На письме Н. Н. Бекетова от 23 февраля 1877 г.

Бекетов.

35. На конверте письма С. К. Говорова (без даты).

Говоров.

36. На конверте письма (без подписи) от 6 марта 1877 г.

За доктора. Аноним. Зачем отдал деньги подп‹исные?›.

37. На конверте письма, подписанного «М.З.», от 7 марта 1877 г.

Дама-Сочинительница, взять с почты.

38. На конверте письма (без подписи) от 9 марта 1877 г.

Аноним. Непременно в «Дневнике» упомянуть.

39. На конверте письма Н. С. Дрентельна от 14 марта 1877 г.

Известить Дрентельна. Отвечено.

40. На письме С. П. Кедрова от 15 марта 1877 г.

Ответить священнику.

41. На оборотной стороне конверта письма С. И. Померанцевой от 15 марта 1877 г.

Стихи из Оренбурга. Надо ответить. Отвечено.

42. На конверте письма В. К. Стукалича от 19 марта 1877 г.

Гимназист из Витебска.
2. Не надо

43. На конверте письма (с подписью «З») от 19 марта 1877 г.

Оппозиция бюрократии
бьют мимо цели
Главного-то шагу и не видят, так же как и писавший о Левине.
Сущность в воспитании нравственного чувства.

44. На конверте несохранившегося письма неизвестного адресата от 19 марта 1877 г.

О флоте и цвете.

45. На конверте письма И. Ржанова от 22 марта 1877 г.

Джонстон не надо
(но для справки).

46. На конверте письма А. Г. Архангельской от 23 марта 1877 г.

Крапивна.

47. На конверте письма В. К. Стукалича от 26 марта 1877 г.

Стукалич. Старое письмо.

48. На конверте письма С. Е. Лурье от 28—29 марта 1877 г.

Лурье. Ответить скорее.

49. На конверте письма Н. А. Василевского от 3 апреля 1877 г.

Гусар.

50. На конверте письма Л. Ф. Суражевской от 7 апреля 1877 г.

Эмс. Аноним. Справиться.
Книжка. Лида.

51. На конверте письма (за подписью «NN») от 7 апреля 1877 г.

За доктора. Аноним. Отвечать в газете

52. На конверте письма Т. В. Брауде от 8 апреля 1877 г.

Еврейка, взять в соображение.

53. На конверте несохранившегося письма неизвестного лица от 12 апреля 1877 г.

О жидах.

54. На письме Р. В. Авдиева от 14 апреля 1877 г.

О штунде прочитать.

55. На конверте письма В. Н. Андреева от 14 апреля 1877 г.

Военный корреспондент.
Отвечать. Отвечено.

56. На конверте письма О. Э. Левина от 15 апреля 1877 г.

Доморощенный философ (вздор).

57. На конверте письма В. Ф. Пуцыковича от 20 апреля 1877 г.

Пуцыкович.

58. На конверте письма О. А. Антиповой от 21 апреля 1877 г.

Антипова.

59. На конверте письма Р. М. Кулишера от 21 апреля 1877 г.

Еврейский вопрос от еврея.

60. На конверте письма О. А. Антиповой от 22 апреля 1877 г.

Антипова.

61. На конверте письма (за подписью «М. А.») от 22 апреля 1877 г.

От Корниловой из Суда.

62. На конверте письма А. П. Архипова от 30 апреля 1877 г.

Стихи.

63. На конверте письма С. Е. Лурье от 7 мая 1877 г.

Лурье. Последн<ее>.

64. На конверте письма К. Кузнецовой от 9 мая 1877 г.

Позволение лечиться.

65. На конверте письма Е. Драшусовой от 12 мая 1877 г.

Елизавета Драшусова.

66. На конверте бандероли от 24 мая 1877 г. в адрес редакции «Дневника писателя».

О помещении бесплатно
отчет

67. На письме М. И. Ивановой от 10 сентября 1877 г.

Пертов.

68. На конверте письма К. С. Константинова от 12 октября 1877 г.

Ответил.

69. На конверте письма В. К. Стукалича от 1 декабря 1877 г.

×Стукалич.

70. На конверте письма С. И. Забнина от 3 декабря 1877 г.

Декабрь<ский> № Стихотворцу.
Ответил.

71. На конверте письма А. Г. Ковнера от 26 января 1878 г.

Ковнер.

72. На оборотной стороне конверта письма Л. Рышковой от 22 января 1878 г.

×Справиться —

73. На конверте письма А. Шульц от 23 января 1878 г.

Ответил.

74. На конверте письма Н. Е. Грищенко от 16 февраля 1878 г.

NB. Отвечать ×

75. На конверте письма Л. А. Ожигиной от 13—23 марта 1878 г.

От Ажигиной.

76. На конверте письма А. П. Гемилиана от 22 марта 1878 г.

От Гемильяна — отвечать.

77. На конверте письма Ф. М. Достоевского Н. М. Достоевскому с датой на почтовом штемпеле 15 окт<ября> 1878 г.

Ответить молодо<му> человеку.

78. На эскизе художника Порфирьева к роману «Преступление и наказание».

Помещаемый нами эскиз весьма не дурен. Федор Достоевский.

79. На конверте письма С. А. Косарева (без даты).

Ответил

80. На конверте от записки С. П. Хитрово (без даты).

<18>78 включительно



ПРИМЕЧАНИЯ



Книга 2 XXX тома Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского завершает издание. Первая ее половина состоит из двух частей: Дополнений к предыдущим томам [1] и Дарственных и других надписей и помет. В последней части завершается печатание материалов, условно обозначаемых «Рукою Достоевского». Значительная часть этих материалов (адреса, газетные объявления о выходе или задержке отдельных номеров журналов «Время» и «Эпоха», подсчеты сумм от продажи собственных сочинений, записи долгов и отдельные записи для памяти), частично печатавшихся в т. XXVII наст. изд., т. 83 «Литературного наследства» и т. 6 «Материалов и исследований», будет использована в «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского», подготавливаемой коллективом участников издания.

Во вторую половину книги вошли сводные указатели к изданию.

Специальный раздел тома составляет сводная таблица «Опечатки, исправления и дополнения к томам I—XXX_1». В нее вошли как отмеченные ранее (в т. X, XVII и XXVII) опечатки и дополнения, так и вновь обнаруженные.

Редакция просит читателей направлять в адрес издания сведения о замеченных ими опечатках и неточностях, а также имеющиеся у них дополнения к комментариям.

Тексты первой половины тома подготовили и примечания к ним составили: И. А. Битюгова (Письмо к Н. А. Любимову — 784а; совм. с И. Д. Якубович; Список несохранившихся и ненайденных писем 1835—1859 годов); В. А. Викторович («Ответ анониму»); Е. И. Кийко (Варианты стенограммы VI—XIII глав Книги двенадцатой романа «Братья Карамазовы» (совм. с Ц. М. Пошеманской) и «Объявление об издании романа»); Т. И. Орнатская (Примечания издателя к «Дневнику писателя» за 1876 и 1877 гг.; Записка А. А. Кирееву; Черновой набросок к неосуществленному февральскому выпуску «Дневника писателя» за 1881 г.; Расписка казначею Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым И. Н. Березину; Расписка Ф. И. Гофману; Адрес Александру II, написанный Достоевским от имени Славянского благотворительного общества; Список несохранившихся и ненайденных писем 1860—1868 годов; Дарственные надписи на книгах и фотографиях; Пометы Достоевского на письмах его корреспондентов); Г. В. Степанова (Проект письма Александру II от жителей г. Старая Русса); Ц. М. Пошеманская (Варианты стенограммы VI—XIII глав Книги двенадцатой романа «Братья Карамазовы» (совм. с Е. И. Кийко)); Б. В. Федоренко (‹Объявление о подписке на журнал «Время» на 1861 год›, ‹От редакции›, ‹2а. От редакции›; ‹Объявление о выходе в свет «Дневника писателя» за январь 1877 г.›; ‹Уведомление об изменении срока выхода в свет «Дневника писателя» за февраль 1877 г.›; ‹Уведомление об изменении срока выхода в свет «Дневника писателя» за апрель 1877 г.›; Прошение об отставке; Расписка об отказе от казенного содержания по выходе в отставку); И. Д. Якубович (Приветственная речь в честь Ф. Ф. Радецкого; Расписка А. С. Гиероглифову; Долговые обязательства Комитету Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым; Расписка в получении задатка от И. Г. Базунова; Расписка в получении ссуды от Комитета Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым; Расписка А. Ф. Базунову; Расписка Б. Б. Пс-

[1] Подобные дополнения уже вводились в т. XVII (Дополнения к т. III. «Униженные и оскорбленные»); т. XXVII (Дополнения к т. XV. «Братья Карамазовы»; к т. XX. ‹1. От издателей журнала «Эпоха»› и ‹2. От издателей журнала «Эпоха»›).

лякову: Расписка А. М. Достоевскому и В. И. Веселовскому; Расписки И. Л. Тришину; Коллективное; Доверенности; Письмо к Н. А. Любимову — 784а; совм. с Н. А. Битюговой).

Редакционно-техническая работа по подготовке рукописи тома к печати осуществлена А. Ю. Грибовской, С. А. Ипатовой, А. В. Федоровой.

Редактор книги 2 XXX тома — Т. И. Орнатская.

XV

БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ. ВАРИАНТЫ СТЕНОГРАММЫ VI—XIII ГЛАВ КНИГИ ДВЕНАДЦАТОЙ (стр. 7)

Печатается по стенограмме А. Г. Достоевской: *ГБЛ*, ф. А. Г. Достоевской.

Впервые опубликовано: *Материалы и исследования*, т. 3, стр. 5—12. В собрание сочинений включается впервые.

Работая над «Братьями Карамазовыми», Достоевский, как обычно, прибегал к помощи жены. Так, наборная рукопись двух первых книг романа была переписана рукою А. Г. Достоевской (см. наст. изд., т. XV, стр. 420—421). До сих пор, однако, не было известно, что значительная часть текста «Братьев Карамазовых» первоначально была застенографирована ею под диктовку писателя.

Сотрудница Государственной библиотеки им. В. И. Ленина В. М. Федорова обнаружила в Рукописном отделе библиотеки в архиве Достоевского 28 страниц большого формата со стенографическими записями А. Г. Достоевской. После расшифровки[1] выяснилось, что стенограмма содержит речи прокурора и адвоката, произнесенные ими во время судебного разбирательства по делу об убийстве Федора Павловича Карамазова, т. е. главы VI—XIII Книги двенадцатой романа.

Известно, что печатание романа в «Русском вестнике» должно было завершиться к концу 1880 г. К началу января 1881 г. писатель собирался выпустить отдельное издание «Братьев Карамазовых» (см. наст. изд., т. XV, стр. 434, 447).

Несмотря на то что работа шла очень напряженно, Достоевский по ряду причин отставал от намеченных сроков. Так, с 23 мая по 10 июня 1880 г. он был в Москве на торжествах, связанных с открытием памятника Пушкину, а затем, вовлеченный в полемику по поводу произнесенной им речи о Пушкине, готовил августовский выпуск «Дневника писателя» за 1880 г., в котором поместил и ответы некоторым из оппонентов. В письмах этого периода автор «Братьев Карамазовых» постоянно жаловался на «каторжную работу»: «Я был в каторге в Сибири 4 года, — писал он П. Е. Гусевой 15 октября 1880 г., — но там работа и жизнь были сноснее моей теперешней. С 15-го июня по 1-ое октября я написал до 20 печатных листов романа <...> И, однако, я не могу писать с плеча, я должен писать художественно. Я обязан тем богу, поэзии, успеху написанного и буквально всей читающей России, ждущей окончания моего труда. А потому сидел и писал буквально дни и ночи» (наст. изд., т. XXX_1, стр. 216—217).

К периоду, обозначенному Достоевским в этом письме, относится и работа над Книгой двенадцатой «Братьев Карамазовых», предварительные на-

---

[1] Стенограмма прочитана Ц. М. Пошеманской, которая ранее расшифровала стенографический дневник А. Г. Достоевской за август—декабрь 1867 г. (см.: *ЛН*, т. 86, стр. 155—280), а также тексты Достоевского: главы из «Дневника писателя» за 1881 г. и «Биографию» (см.: *ЛА*, т. 6, стр. 109—120; см. также наст. изд., т. XXVII, стр. 120, 384).

броски к которой были сделаны 17 августа (см. наст. изд., т. XV, стр. 341, 445).

Помимо задержки в писании романа из-за пушкинских празднеств, следует учесть также и то, что в ходе работы объем Книги двенадцатой увеличился почти вдвое: «Как ни старался, — писал в связи с этим Достоевский Н. А. Любимову 8 сентября 1880 г., — кончить и прислать Вам всю *двенадцатую* и последнюю книгу „Карамазовых", чтоб напечатать зараз, но увидел наконец, что это мне невозможно. Прервал на таком месте, на котором действительно рассказ может представлять нечто целое ‹. . .› Остановил рассказ на перерыве пред „Судебными прениями"» (наст. изд., т. XXX_1, стр. 215).

Несомненно, что в столь короткий срок Достоевскому удалось написать 20 печатных листов «Братьев Карамазовых» только потому, что ему в качестве стенографа помогала жена.

В своих воспоминаниях А. Г. Достоевская рассказала, как шла работа над «Игроком». Достоевский предварительно делал черновые наброски, руководствуясь которыми диктовал текст. Анна Григорьевна записывала в течение четырех часов с небольшими перерывами, затем дома расшифровывала стенограмму и переписывала текст набело (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*, стр. 47 и др.). Аналогичным образом, очевидно, создавались и заключительные книги «Братьев Карамазовых».

Характер расшифрованных стенографических записей убеждает в том, что Достоевский не импровизировал, а диктовал жене текст романа, очень близкий к окончательному виду.

За многие годы совместной работы с мужем А. Г. Достоевская выработала особый стиль стенографирования. При этом она не прерывала Достоевского, если не успевала записать его мысль, а оставляла пробелы, которые после расшифровки и переписки текста восполнялись уже самим автором.[1]

Сохранившиеся листы стенографических записей «Братьев Карамазовых» также изобилуют пробелами. Готовя наборную рукопись романа, Достоевский, однако, не только вписал пропущенное Анной Григорьевной при диктовке, но и подверг текст дополнительной правке.

В речи прокурора Достоевский убрал рассуждение о том, что существуют факты, позволяющие уточнить время последней беседы Ивана со Смердяковым («. . .очевидно, еще до 10 часов вечера. . .» — см. вариант к стр. 142, строкам 3—4). Другие сокращения, иногда значительные, касаются главным образом тех мест речи прокурора, где он как бы «домысливал» за Дмитрия Карамазова, т. е. говорил от лица обвиняемого, поясняя мотивы его поведения (см., например, варианты к стр. 144, 145, 148, 149 и др.).

В свою очередь из речи адвоката Достоевский исключил в нескольких случаях полемические характеристики «психологического метода», которым, по мнению Фетюковича, злоупотреблял прокурор (см. варианты к стр. 154, 156, 158, 167 и др.). Правка этого рода, отражающая стремление Достоевского придать повествованию предельную достоверность, была характерна для последнего периода его творчества (см., например, правку чернового автографа «Подростка»: наст. изд., т. XVII, стр. 328—329).

В Вариантах учтены разночтения, имеющие творческий характер. Варианты, отражающие исправления, сделанные в стенограмме, отмечены знаком ◊.

‹ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ РОМАНА› (стр. 14)

Печатается по тексту первой публикации: «Русь», 1880, 27 декабря, № 7 (повторено: там же, 1881, 3, 10, 17, 24, 31 января, № 8—12). Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

---

[1] Ср.: *ЛА*, т. 6, стр. 111.

XVIII

⟨ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКЕ НА ЖУРНАЛ «ВРЕМЯ» НА 1861 ГОД⟩ (стр. 15)

Печатается по тексту первой публикации: *СПбВед*, 1860, 25 ноября, № 257. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

Текст представляет собою сокращенный вариант ⟨Объявления⟩, напечатанного отдельным выпуском и рассылавшегося редакцией (см. наст. изд., т. XVIII, с. 35—40). Этот вариант предназначался для газетных публикаций. Следующий раз ⟨Объявление⟩ было помещено в *СПбВед* от 21 декабря, № 278.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

КОЛЛЕКТИВНОЕ

⟨ОТ РЕДАКЦИИ⟩ (стр. 16)

Печатается по тексту первой публикации: *СПбВед*, 1860, 17 декабря, № 275. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

[1] Внутреннее обозрение во «Времени» вел А. У. Порецкий.

XX

ПРИЛОЖЕНИЕ I

⟨2а. ОТ РЕДАКЦИИ⟩ (стр. 17)

Печатается по тексту первой публикации: *СПбВед*, 1865, 27 января, № 23. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

Обещание выдать январскую книжку «Эпохи» в январе содержалось в объявлении о выходе № 11 журнала за 1864 г. (текст его см.: наст. изд., т. XX, стр. 221—222; о постоянном запаздывании номеров см. там же, стр. 213, 214). Достоевскому не удалось выполнить нового обещания: январская книжка «Эпохи» вышла только 13 февраля (см. там же, стр. 222, 393).

XXIII

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1876 г.

⟨ПРИМЕЧАНИЯ ИЗДАТЕЛЯ⟩

⟨К ИЮНЬСКОМУ ВЫПУСКУ⟩ (стр. 18)

Печатается по тексту первой публикации: «Дневник писателя» за 1876 г. Июнь. СПб., 1876, стр. 171.

Обе указанные Достоевским опечатки устранены в тексте «Дневника писателя» (см. наст. изд., т. XXIII, стр. 31 и 33).

⟨К ОКТЯБРЬСКОМУ ВЫПУСКУ⟩ (стр. 18)

Печатается по тексту первой публикации: «Дневник писателя» за 1876 г. Октябрь СПб., 1876, стр. 275.

Обе указанные Достоевским опечатки устранены в тексте «Дневника» (см. наст. изд., т. XXIII, стр. 150).

XXIV

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1876 г.

⟨ПРИМЕЧАНИЯ ИЗДАТЕЛЯ⟩

⟨К ДЕКАБРЬСКОМУ ВЫПУСКУ⟩ (стр. 19)

Печатается по тексту первой публикации: «Дневник писателя» за 1876 г. Декабрь СПб., 1876, стр. 326.

XXV

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1877 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

⟨ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВЫХОДЕ В СВЕТ «ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» ЗА ЯНВАРЬ 1877 г.⟩ (стр. 20)

Печатается по тексту первой публикации: *НВр*, 1877, 30 апреля, № 419. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

⟨УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СРОКА ВЫХОДА В СВЕТ «ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» ЗА ФЕВРАЛЬ 1877 г.⟩ (стр. 21)

Печатается по тексту первой публикации: *Г*, 1877, 28 февраля, № 59. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

⟨УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СРОКА ВЫХОДА В СВЕТ «ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» ЗА АПРЕЛЬ 1877 г.⟩ (стр. 21)

Печатается по тексту первой публикации: *НВр*, 1877, 30 апреля, № 419. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

XXVII

‹ПРИВЕТСТВЕННАЯ РЕЧЬ В ЧЕСТЬ Ф. Ф. РАДЕЦКОГО› (стр. 22)

Печатается по тексту первой публикации: *Г*, 1878, 23 октября, № 293. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

Осенью 1878 г. Петербург чествовал героя русско-турецкой войны 1877—1878 гг., соученика Достоевского по Главному инженерному училищу, генерал-адъютанта Ф. Ф. Радецкого (о знакомстве его с Достоевским и их переписке см.: наст. изд., т. XXX_1, стр. 20, 270—272, 437—438). Газеты писали о нем не только как о выдающемся военачальнике, но и как о представителе «чисто русского народного героизма», «нашем Илье Муромце». Корреспондент «Голоса», отмечая особенную «скромность и простоту» Радецкого, писал: «Тихо и спокойно в Петербург прибыл генерал Радецкий, остановился где-то в скромных меблированных комнатах, даже друзья едва могли отыскать его. Но все же его нашли, вытащили на свет божий и хотят показать, как высоко ценится его военная деятельность в глазах общества» (*Г*, 1878, 15 октября, № 285). На заседании петербургской городской думы рассматривалась программа чествования Радецкого как национального героя (*СПбВед*, 1878, 18 октября, № 287). 15 октября офицерами Генерального штаба в честь генерала был дан обед, а 19 октября состоялось его чествование выпускниками Главного инженерного училища и Николаевской академии. В подробном отчете «Голоса» о вечере 19 октября говорилось, что в помещении ресторана Бореля на Большой Морской собралось 150 человек и среди них Достоевский, Д. В. Григорович, К. А. Трутовский, И. М. Сеченов, П. Н. Яблочков. Корреспондент писал, что в ответ на речь Достоевского, произнесенную в конце вечера «негромким голосом», «Радецкий орлиным взглядом окинул всех присутствующих и твердо, не без торжественности воскликнул: „Да, господа! Выпьем здоровье нашего славного русского солдата!“. Громкое „ура“ вырвалось у всех» (*Г*, 1878, 23 октября, № 293).

ПРИПИСЫВАЕМОЕ ДОСТОЕВСКОМУ (DUBIA)

ОТВЕТ АНОНИМУ (стр. 22)

Печатается по тексту первой публикации: *Гр*, 1874, 4 марта, № 9, стр. 247—248, за подписью: N. Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

Принадлежность данной статьи Достоевскому, в это время редактору газеты-журнала «Гражданин», устанавливается на следующих основаниях: 25 февраля 1874 г. в № 8 «Гражданина» за подписью N была напечатана статья «Новый апостол в петербургском большом свете». Ее автором был, очевидно, издатель «Гражданина» князь В. П. Мещерский. Об этом говорят черты его стиля и то, что основные положения статьи будут затем повторены им в многочисленных выступлениях против «нового апостола» — лорда Г. В. Редстока (см. о нем наст. изд., т. XXII, стр. 366—367). Кроме того, в «Гражданине» за 1874 г. есть несколько других статей с той же подписью, бесспорно принадлежащих Мещерскому.

Статья вызвала полемику в следующем, 9 номере «Гражданина» от 4 марта 1874 г. Здесь были напечатаны два письма. Автор одного (за подписью «княгиня Д—я») нападал на Редстока, автор другого (подписанного «Одна из слушательниц бесед») защищал лорда от нападок. Первое письмо редакция сопроводила кратким комментарием «господина N», а по поводу второго (за той же подписью) был напечатан «Ответ анониму».

Следует представить непростую для Достоевского как редактора «Гражданина» ситуацию, сложившуюся после получения второго письма. Оно яв-

ляло серьезную опасность для репутации издания: «слушательница» метко и остроумно обнаружила самые уязвимые места статьи Мещерского, обвинила газету в клевете (Мещерский со свойственным ему легкомыслием всерьез убеждал читателей, что в Берлине существует некая семинария, готовящая протестантских пасторов для засылки в Россию; кроме того, публицист исказил факты биографии Редстока). Все эти конкретные обвинения в «Ответе анониму» обойдены молчанием, внимание читателей сосредоточивалось не на деталях, а на существе разногласий. Именно здесь с очевидностью обнаруживается перемена, происшедшая в позиции «Гражданина».

В статье «Новый апостол в петербургском большом свете» Мещерский трактовал редстокизм исключительно как отпадение от православной церкви; эту мысль он будет проводить и во всех своих последующих выступлениях, в том числе в завершающей данную дискуссию статье «Опыт спокойного слова в заключение полемики о лорде Редстоке» (*Гр*, 1874, 11 марта, № 10, подписана постоянным криптонимом Мещерского «К. В. М.»). Впоследствии именно на этом, церковно-правовом и формальном, основании Мещерский потребует административного вмешательства.[1] В «Ответе анониму» иной акцент: грех редстокизма полагается в отпадении от народа и его веры. Автора «Ответа» тревожат даже не сами «графини и княгини», усердно поклоняющиеся Редстоку, а их дети, которые «даже и теперь уж, не только не понимают народа, не знают ни нужд его, ни духа, ни обычаев ‹. . .› Таким образом, единство веры, православие оставалось бы для них почти единственною связью с народом».

За этими словами, продиктованными глубинным, выстраданным демократизмом автора, за стилем «мыслящей» публицистики в «Гражданине» мог стоять только Достоевский.

Наиболее серьезный аргумент в пользу авторства Достоевского заключается в следующем: в будущих выступлениях Мещерского о редстокизме (вплоть до нашумевшего его романа «Лорд-апостол в большом петербургском свете». 1875—1876 гг.) мы не найдем соответствий «Ответу анониму». Между тем в «Дневнике писателя» и в записных тетрадях Достоевского 1876—1877 гг. будут повторены основные положения этой статьи.

Вот эти совпадения:

1) Редстокизм для Достоевского, как и для автора «Ответа анониму», — одно из проявлений глубочайшего «обособления» образованного общества от народа, от «почвы» (см. наст. изд., т. XXII, стр. 98), «неверия в духовную силу народа» (см. наст. изд., т. XXV, стр. 10). В письме «одной из слушательниц» автор «Ответа анониму» тонко уловил едва сквозящее презрение к «мужицкой» вере. Именно здесь публицист «Гражданина» почувствовал фальшивую ноту у последователей лорда-апостола. «Паньска вяра и хлопьска вяра» — эти выражения, использованные в «Ответе анониму», находим в записных тетрадях Достоевского 1876 г. (см. наст. изд., т. XXIV, стр. 177, 191), в черновом автографе «Дневника писателя» за 1880 г. (см. т. XXVI, стр. 279).

2) Обособление от народа катастрофически скажется на воспитании детей высшего круга, «будущих столпов» государства — к этой мысли «Ответа анониму» Достоевский вернется в главке «На каком языке говорить отцу отечества?» июльско-августовского «Дневника писателя» за 1876 г. В «Ответе анониму» перед нами — первый набросок этой статьи: «даже перестают понимать язык» народа.

3) «Кстати об этом лорде, — пишет автор «Ответа анониму», — я его слышал; он не очень-то красноречив, делает довольно грубые ошибки и довольно плохо знает сердце человеческое (именно в теме веры и добрых дел)». Это заявление «господина N» противоречит тому, что Мещерский сказал неделю назад в статье «Новый апостол. . .»: там вполне определенно была выражена похвала «красноречию» лорда-проповедника: «Говорит он хорошо».

Столь невысокую оценку редстоковского знания сердца человеческого вызвало у автора «Ответа» учение лорда о том, что спасение человека не

[1] См.: «Письмо к лорду Редстоку» (*Гр*, 1876, 28 марта, № 13), «Последнее слово о Редстоке» (*Гр*, 1876, 16 мая, № 16).

в добрых делах, а в вере. Мещерский в эти теософские предметы не вникал, в то время как Достоевский в своих последующих публицистических выступлениях отвергнет это отделение мистического обоснования христианства от нравственно-практического (Мещерский в названном выше романе, напротив, склонен сочувствовать откровенному мистицизму «лорда-апостола»).

Автор «Ответа анониму» иронизирует над «поучением» Редстока, «что спасение лишь в одной только вере, отвлеченной, слишком уж личной по совести каждого вере». Эта ирония сродни той, что сквозит в более позднем суждении Достоевского о том, что «Редсток как-то особенно учит о „схождении благодати“ и что <. . .> у лорда „Христос в кармане“», — т. е. о чрезвычайно легком обращении с Христом и благодатью (см. наст. изд., т. XXII, стр. 99). Легкость, с которой лорд-апостол отпускал грехи настоящие и будущие своим великосветским почитателям, вызывает язвительную иронию Достоевского в «Дневнике писателя» за 1876 г., но первый абрис этой оценки наблюдается уже в «Ответе анониму» 1874 г.

4) Касаясь протестантства Редстока, автор «Ответа анониму» пишет: «Это господин, который объявляет, что несет нам „драгоценную жидкость“; но в то же время настаивает, что ее надо нести без стакана, и, уж конечно, желал бы стакан разбить. Формы он отвергает. . .».

Сравним с тем, что напишет Достоевский в январском выпуске «Дневника писателя» за 1877 г. (главка «Миражи. Штунда и редстокисты»): «Несут сосуд с драгоценною жидкостью, все падают ниц, все целуют и обожают сосуд <. . .> и вот вдруг встают люди и начинают кричать: „Слепцы! чего вы сосуд целуете: дорога лишь живительная влага, в нем заключающаяся <. . .> Бросьте сосуд, разбейте его, обожайте лишь живящую влагу, а не стекло!“» (см. наст. изд., т. XXV, стр. 11).

Отмеченные совпадения исключают момент случайности и могут быть объяснены лишь двояко: или Достоевский позднее чуть не переписывает чужую статью (иногда почти дословно), или все-таки «Ответ анониму» принадлежит перу автора «Дневника писателя». Последнее подтверждают излюбленные публицистические приемы Достоевского: погружение в чужую точку зрения, а потом обнаружение ее внутренней фальшивости («что отпадение <. . .> действительно происходит, доказываете вы сами»); переадресовка обвинения («это замечание ваше мы принимаем охотно за юмористическую выходку против ваших князей и графов, но уж никак не за нечто идущее к делу»), иронически-наигранное удивление в скобках: «Замечание ваше о том, что петербургские графини и княгини ездят к лорду Редстоку, вероятно потому, что многие русские князья и графы, по своим убеждениям и действиям, заставляют их сомневаться в силе христианского учения (ах, боже мой, неужели даже в силе самого христианского учения!)» и т. д. Автор «Ответа анониму» оспаривает не только то, что сказано его противником «в словах», но и что ненароком проскользнуло «между слов», в «тоне»: «Это уже ясно даже видно из письма вашего, из тона его». Столь утонченным орудием полемики — аргументацией от стиля — владел в «Гражданине» один лишь Достоевский, да и на фоне всей русской публицистики того времени его в этом качестве ни с кем нельзя спутать.

В «Ответе анониму» мы находим также характерные стилистические приметы публицистики Достоевского, к примеру: «особенно, слишком уж стараясь», «этого не понимать нельзя», «а это уже неминуемо, что они станут „столпами“», «чуть не с самого детства», «справьтесь, справьтесь скорее», «вы, может быть, порадуетесь», «ведь вы его не примете же к себе, в переднюю даже свою не пустите», «такую диатрибу слишком грустно было бы услышать от русской матери семейства» и др.

«Ответ анониму», вероятно, последний из компромиссов, на которые вынужден был идти Достоевский, работая в одном издании с князем В. П. Мещерским (см. также наст. изд., т. XXVII, стр. 419—422). В апреле 1874 г он сложил с себя редакторские обязанности по «Гражданину».

С т р. 22. *Вы возмущаетесь* ∾ *штундистами.* — «Одна из слушательниц бесед» писала: «N почему-то ставит в параллель крестьян южной России, ко-

торые целыми деревнями переходят в протестантство (?), и петербургских дам большого света, которые слушают проповедника лорда Редстока. Что он находит между ними общего — неудобопонятно. Желает ли он доказать, что мужики, по легкомыслию своему и антипатриотизму, стали похожи на петербургских дам, или что дамы, по выражаемому ими, будто бы, дикому вкусу к проповеди лорда Редстока, напоминают мужиков. Вопрос у него не решен» (*Гр*, 1874, 4 марта, № 9, стр. 247). О штундизме см. наст. изд., т. XVII, стр. 416—417.

С т р. 22. *Что отпадение от православия ∾ доказываете вы сами. . .* — Имеются в виду слова «слушательницы» о Редстоке: «Он доказывает цитатами из Св. Писания, что спасение души уже нам даровано смертию Иисуса Христа и что только одна вера может нам внушить истинные богоугодные дела как выражение нашей любви и благодарности» (*Гр*, 1874, 4 марта, № 9, стр. 247).

С т р. 23. *Замечание ваше ∾ в силе христианского учения? . .* — Речь идет о словах «слушательницы»: «Если многие *петербургские графини и княгини* ездят так усердно слушать английского лорда и чувствуют после его слов возрастающую теплоту души, то вероятно потому, что многие русские графы и князья, по своим убеждениям и действиям, заставляют их сомневаться в силе христианского учения» (*Гр*, 1874, 4 марта, № 9, с. 247). Выражение «графини и княгини» многократно употреблено в статье В. П. Мещерского «Новый апостол в петербургском большом свете» и иронически подчеркнуто «слушательницей». Ее реплика о «графах и князьях» очевидно метила в Мещерского.

С т р. 23. *Насчет будущих столпов государства ∾ уже «из одного гостеприимства». . .* — Имеются в виду следующие слова «слушательницы»: «Не странно ли читать в 1874 году, что внимать речи иностранца, говорящего с любовью и увлечением о Христе, и только о Христе, *пагубно для матерей будущих столпов государства*? Уже одно чувство гостеприимства к почтенному лорду, нашедшему такое сочувствие в высших слоях общества своим простым, искренним словом, казалось, должно бы поумерить излишний пыл в статье автора N» (*Гр*, 1874, 4 марта, № 9, стр. 247).

С т р. 23. . . .(*вспомните*: «*Паньска вяра и хлопьска вяра*»). — Подразумевая борьбу католицизма и православия в Польше, Достоевский позднее писал в записной книжке о «хлопской вере», «как называли нашу веру магнаты Западного края, когда за нее в прошлом и запрошлом столетии мучили народ» (наст. изд., т. XXIV, стр. 177). Еще раньше об этом же писал И. С. Аксаков: «Мы знаем, что вера, язык, обычай русский считались и назывались у поляков „хлопскою верой“, „хлопским языком“, „хлопским звычаем“» (Москва, 1867, 25 ноября, № 187, стр. 2).

С т р. 23. . . .*просите сообщить вам имена замечательных русских проповедников*. — «Слушательница» писала: «Остается нам спросить у автора ‹. . .› имена *замечательных русских проповедников*» (*Гр*, 1874, 4 марта, № 9, стр. 247). Выделенные курсивом слова — выражение В. П. Мещерского (*Гр*, 1874, 25 февраля, № 8, стр. 219).

С т р. 24. После слов: «*Мы кончили*» — следует текст, вероятно принадлежащий В. П. Мещерскому:

«Но еще слово. Не прикидываетесь ли вы чересчур уже наивною и невинною в вашем духовном обожании лорда Редстока; в ваших словах звучит фальшь, и эта фальшь не есть ли отголосок чего-то более глубокого, чем случайное сочувствие к учению почтенного лорда Редстока?

Да и лорд-апостол не прикидывается ли чересчур уже простячком?

Начал он со смиренной беседы в гостиной, потом перешел в американскую кирку, где говорил *над кафедрою*, потом говорил у г‹оспо›жи Зас‹ец›кой в зале, где было до 100 приглашенных по *печатанным запискам* (может, и более); потом, не далее как третьего дня, он говорил в той же американской кирке, но уже не над кафедрою, а *на кафедре*. И вот что происходило:

> „Кирка полна русскими, все аристократия, — женщины, мужчины, дети. Лорд-апостол всходит на кафедру и призывает молиться мысленно.

> Он становится в театральную позу, кладя руку ко лбу и опуская в эту руку свою голову. Все присутствующие подымают руки, приставляют их ко лбу, склоняют головки и стоят так минуты три. Какова картина!
>
> Потом он начинает говорить. Кончил. Затем он начинает петь псалом, и вдруг вся кирка оглашается пением русских дам, кавалеров и детей. Они поют псалмы по-английски".

Каковы шаги лорда Редстока!

Еще немного, и мы, пожалуй, поверим рассказам о том, что он делал в Швейцарии, где признанные им *достигшими совершенства* души собственноручно причащал, в знак общения своего с ними.

Нет, mesdames, для вас придумано, в большом же вашем свете, одно превосходное словцо, название, в обличение и назидание. Именно вас назвали: „*беспоповщиною большого света*". Лучше и придумать нельзя.

N».

РУКОПИСНЫЕ РЕДАКЦИИ

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ 1881 г.

ЧЕРНОВОЙ НАБРОСОК К НЕОСУЩЕСТВЛЕННОМУ ФЕВРАЛЬСКОМУ ВЫПУСКУ (стр. 24)

Текст — рукою А. Г. Достоевской: *ИРЛИ*, ф. А. Г. Достоевской, № 30773, л. 86.

Впервые опубликовано: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 237.

В собрание сочинений включается впервые.

Набросок представляет собою дальнейшее развитие одной из глав февральского выпуска «Дневника писателя» за 1881 г. Эта глава, как явствует из материалов последней записной тетради Достоевского (наст. изд., т. XXVII, стр. 62—86), должна была носить гротескно-сатирический характер и называться «Проект мечтателя, сумбуриста» (подробнее см. в комментариях В. А. Туниманова к записной тетради — там же, стр. 322—353).

Достоевский закончил работу над январским выпуском «Дневника писателя» за 1881 г. 25 января и в этот же день отвез в типографию «последний листок <. . .>, прося завтра же прислать корректуру» (слова А. Г. Достоевской из записной книжки — *ИРЛИ*, ф. А. Г. Достоевской, № 30773, л. 86). Тогда же в беседе с А. Н. Майковым писатель говорил «об февральском „Дневнике", что хочет писать» (см. там же). На следующий день, 26 января, Достоевский рассказывал своему молодому знакомому, студенту петербургской Духовной академии Философу Николаевичу Орнатскому (1860—1918), содержание задуманного выпуска («Февральский выпуск Философу, и о том, как они провалили классицизм»: там же, л. 92 об.), а в день смерти, 28 января, он, как обычно, диктовал жене. «Диктовал „Дневник". — Вычеркни, что найдешь возможным», — записала А. Г. Достоевская (там же, л. 93). И в этой же записной книжке среди других записей содержится расшифрованный Анной Григорьевной продиктованный отрывок. Текст заканчивается словами А. Г. Достоевской: «Боялся, что не пропустят».

Набросок представляет собою развитие «проекта» «сумбуриста» в той его части, где речь идет о пышном судне для развлечений, посредством которого можно будет ввести в заблуждение Европу, боящуюся «будущей, самостоятельной русской» идеи (наст. изд., т. XXVII, стр. 76). Высмеиваемый Достоевским «прожектер-сумбурист» уверяет, что судно поможет Европе поверить «невинным» целям России, тому, что Россия ищет одной лишь «веселости», что она «существует для Европы» «и для увеселения ее» (там же, стр. 69, 70, 73). Наброски к «проекту» составляют большую часть записной тетради. Последняя фраза («— Да как же это: корабли по железной дороге? — Да ведь это смешно. — Что смешно? Тот же пар. По морю яко посуху» — там же,

стр. 86), на первый взгляд не совсем понятная, проясняется благодаря тексту публикуемого наброска: в окончательном «проекте» будут «возить этот корабль» «9 паровозов», которые пройдут по устроенным по берегам железным дорогам (см. наст. том, стр. 24).

XXVIII₁

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

⟨2а. ПРОШЕНИЕ ОБ ОТСТАВКЕ⟩ (стр. 25)

Печатается по подлиннику писарской рукой (на гербовой бумаге с печатным обращением к императору): *ЦГВИА*, ф. 395, оп. 35, № 585, л. 33. Подпись: «*К сему прошению* ∾ *руку приложил*» — автограф Достоевского.

Публикуется впервые.

Прошение приложено к отношению генерал-инспектора по Инженерной части военному министру от 3 октября 1844 г. В отношении указывается: «По вступившему ко мне по команде представлению имею честь препроводить при сем к Вашему сиятельству записку об увольнении от службы офицеров инженерного ведомства, прилагая у сего формулярные о службе их списки, прошения на высочайшее имя поданные ‹. . .› и реверсы» (*ЦГВИА*, ф. 395, оп. 35, № 585, л. 1—1 об.).

Прохождение дела довольно легко просматривается по отметкам на полях документа. В канцелярию министерства отношение поступило 5 октября 1844 г. На следующий день появилась резолюция министра: «В приказ. 6 октября». Далее следует пометка: «Инспекторск‹ий› департам‹ент›. По I отделению. № 9343. Получено 7 октября 1844». «Объявлено в высоч‹айшем› приказе 19 октября 1844».

В «Записке об увольнении от службы по Инженерному корпусу» о Достоевском сказано: «По домашним обстоятельствам. Полевого инженер-подпоручика Достоевского. С награждением следующим чином» (там же, л. 2 об.). На формулярном списке Достоевского, «числящегося при С.-Петербургской инженерной команде», появилась дата: «24 августа 1844 г.», а также несколько помет на титульном листе списка. Вот их текст: «За малые успехи в науках произвести в следующий чин не прежде как по удостоению ближайшего начальства о старании и прилежании. Приказ но Инженер‹ному› кор‹пусу› 14 сен‹тября› 1843 года. № 43». «А после сего год выслужил» (там же, л. 35).

В списке Достоевского о службе записано: «По аттестации начальника Чертежной Инженерного департамента к повышению чином и к награждению знаком отличия беспорочной службы всегда аттестовался и ныне достоин» (там же, л. 39).

[1] Об этих «обстоятельствах» (долгах) см. наст. изд., т. XXVIII₁, стр. 92, 95, 96, 100.

⟨2б. РАСПИСКА ОБ ОТКАЗЕ ОТ КАЗЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ПО ВЫХОДЕ В ОТСТАВКУ⟩ (стр. 26)

Печатается по подлиннику писарской рукой: *ЦГВИА*, ф. 395, оп. 35, № 585, л. 34. Подпись — автограф Достоевского.

Публикуется впервые.

Реверс был представлен по команде вместе с прошением об отставке (см. предыдущий документ).

XXVIII$_2$

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

⟨10а. РАСПИСКА А. С. ГИЕРОГЛИФОВУ⟩ (стр. 28)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.40.
Впервые опубликовано: *Описание*, стр. 309—310.
В собрание сочинений включается впервые.

[1] Речь идет о получении денег за «Записки из Мертвого дома», печатание которых началось с сентябрьских номеров газеты «Русский мир» (см. наст. изд., т. IV, стр. 276—277; см. также т. XXVIII$_2$, стр. 16, 372—373).

⟨13а. РАСПИСКА КАЗНАЧЕЮ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ И. Н. БЕРЕЗИНУ⟩ (стр. 28)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.41.
Впервые опубликовано: *Описание*, стр. 310.
В собрание сочинений включается впервые.

[1] Вероятно, Достоевский взялся лично передать деньги А. И. Мининой (см. ее адрес в его записной тетради 1864—1865 гг. — *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 20).

⟨13б. ДОЛГОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО КОМИТЕТУ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩ (стр. 28)

Печатается по копии рукой А. Г. Достоевской: *ГЛМ*, ОФ, № 4828, л. 6, 6 об.
Впервые опубликовано: *Материалы и исследования*, т. 7, стр. 263.
В собрание сочинений включается впервые.

[1] Собираясь за границу, Достоевский 23 июля 1863 г. обратился в Комитет Литературного фонда с просьбой о выдаче ему ссуды (см. наст. изд., т. XXVIII$_2$, письмо 198). Данное долговое обязательство было составлено после решения Комитета о выдаче писателю взаймы денег из фондов Общества. Деньги эти были возвращены Достоевским в срок, о чем свидетельствуют расписка Е. П. Ковалевского от 14 января 1864 г. (*ГЛМ*, ОФ, № 4828, л. 8) и последовавшее новое обращение писателя за ссудой в июне 1864 г. (см. следующий документ).

⟨14а. ДОЛГОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО КОМИТЕТУ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩ (стр. 29)

Печатается по подлиннику писарской рукой: *ГЛМ*, ОФ, № 4828, л. 9, 9 об. Подпись — автограф Достоевского.
Впервые опубликовано: *Материалы и исследования*, т. 7, стр. 264.
В собрание сочинений включается впервые.

[1] Лето 1864 г. Достоевский собирался вновь провести за границей. А. П. Суслова писала ему в ответ на несохранившееся письмо от 2 июня

1864 г.: «Ты можешь заезжать ко мне в Спа, это очень близко от Ахена, следовательно тебе по дороге <. . .> Нам видеться, пожалуй, не придется долго, так как ты недолго думаешь пробыть в Париже» (*Сб. Достоевский, II*, стр. 268). Для поездки Достоевскому потребовались деньги, которые он, по примеру прошлого года, решил получить взаймы от Комитета Литературного фонда. Однако поездка не состоялась из-за внезапной смерти М. М. Достоевского. После смерти Ф. М. Достоевского до А. Г. Достоевской дошли слухи, обвиняющие ее мужа в том, что деньги, взятые им в Литературном фонде, не были возвращены. На официальный запрос Достоевской Комитет Литературного фонда подтвердил своевременное возвращение Достоевским долга (*ГЛМ*, ОФ, № 4828, л. 14 и 15).

<14б. РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ЗАДАТКА ОТ И. Г. БАЗУНОВА> (стр. 30)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.42.
Впервые опубликовано: *Описание*, стр. 310.
В собрание сочинений включается впервые.

Датируется на следующем основании: Достоевский расписался в получении денег на письме А. Ф. Базунова к И. Г. Базунову от 6 марта 1865 г. Это письмо было отправлено в Москву и оттуда А. Ф. Базуновым получено в Петербурге, на что ушло около трех дней. Речь идет о выдаче денег вперед в счет текущей подписки на I и II тома «Полного собрания сочинений. Вновь просмотренного и дополненного самим автором издания. Изд. Ф. Стелловского».

<15а. РАСПИСКА Ф. И. ГОФМАНУ> (стр. 30)

Печатается по тексту первой публикации: *Гроссман, Жизнь и труды*, стр. 148. Подлинник неизвестен.
В собрание сочинений включается впервые.

Расписка Достоевского на счете от 14 мая 1865 г., представленном из английского магазина Ф. И. Гофмана, гласившем: «Пиджак, брюки и жилет — 15 рубл.».

<15б. РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ССУДЫ ОТ КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ> (стр. 30)

Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.117.
Впервые опубликовано: *Д, Письма*, т. IV, стр. 329.
В собрание сочинений включается впервые.

Расписка дана в связи со следующим постановлением Литературного фонда: «Комитет взаимопомощи 7 июня 1865 г. положил выдать из сумм Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым шестьсот руб. (600 р.) Ф. М. Достоевскому.

Председатель Ковалевский»

(см.: *Д, Письма*, т. IV, стр. 470).

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

‹18а. РАСПИСКА А. Ф. БАЗУНОВУ› (стр. 33)

Печатается по тексту первой публикации: Журнал журналов, 1915, № 23, стр. 9 (факсимильное воспроизведение). Подлинник неизвестен.

В собрание сочинений включается впервые.

[1] Рассказ «Вечный муж», напечатанный впервые в журнале «Заря» (1870, № 1, 2), был издан Базуновым отдельным изданием в самом конце 1871 г. (на обложке год издания — 1872). По воспоминаниям современника, «. . .публика отнеслась к „Вечному мужу" более чем равнодушно ‹. . .› в отдельном издании успеха не имел: разошлось всего несколько сот экземпляров, остальные же перешли, вместе с базуновским наследством, к Вольфу» (С. Ф. Либрович. На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы. Пг.—М., 1916, стр. 249).

[2] В серии «Библиотека современных писателей» Базунов издал произведения многих русских и иностранных писателей. Однако попытка согласовать коммерческие начала с общественной полезностью изданий привела к тому, что «Библиотека» расходилась медленно и не окупала затраченных на нее средств (см.: Книгопродавцы в бегах. — Дело, 1876, № 2).

‹20а. РАСПИСКА Б. Б. ПОЛЯКОВУ› (стр. 33)

Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.121. Текст расписки — рукой Полякова, подпись — автограф Достоевского.

Впервые опубликовано: *Материалы и исследования*, т. 7, с. 266.

В собрание сочинений включается впервые.

[1] Речь идет о «недвижимом имении» в Рязанской губернии, оставшемся после смерти тетки Достоевского А. Ф. Куманиной (см. об этом наст. изд., т. XXIX₁, стр. 382, 548—549).

[2] Дело о введении в наследство разбиралось не Московским окружным судом, как предполагал Достоевский (см. наст. изд., т. XXIX₁, стр. 266—268), а в Тульском окружном суде, где Шеры начали дело (в Туле находился дом, принадлежащий А. Ф. Куманиной). 23 октября 1873 г. Тульский окружной суд утвердил Ф. М. Достоевского «в правах наследства по закону», в $^{1}/_{12}$ части его. Из подсчетов А. Г. Достоевской, находящихся в «Деле о Куманинском наследстве», следует, что дом в Туле был продан за 10 000 р. За вычетом издержек на долю Достоевского пришлось 468 р. 29 к. (*ЦГАЛИ*, ф. 212, I, 121, л. 12).

[3] Ниже подписи Достоевского Поляков расписался в получении денег: «Получил в уплату пятьдесят рублей»; «23 мая. Получил еще в уплату 25 руб.»; «Остальные двадцать пять руб. получил 12 июня 1873 г.».

‹28а. РАСПИСКА И. Л. ТРИШИНУ› (стр. 34)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.43.

Публикуется впервые.

‹28б. РАСПИСКА И. Л. ТРИШИНУ› (стр. 34)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.44.

Публикуется впервые.

⟨9а. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ, ПОЭТОВ, ХУДОЖНИКОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА» В ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ⟩ (стр. 34)

Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 1296, оп. 2, № 91.
Впервые опубликовано: *ЛН*, т. 51—52, кн. 2, стр. 389.
В собрание сочинений включается впервые.

В конце 1873 г. в кругу петербургских литераторов и художников возникла идея издания сборника в пользу крестьян Самарской губернии, голодавших из-за неурожая. Идея такого издания принадлежала художнику М. О. Микешину и литератору А. Ф. Погосскому. Микешин вспоминал позднее, что по первоначальному плану сборник должен был состоять из рассказов Погосского и рисунков Микешина. Но тут же Микешин выразил «надежду, что и прочие художники не откажутся примкнуть своими трудами к этому общественному делу». В ответ на это «. . .Александр Фомич сейчас же отправился пропагандировать эту идею и в среде литераторов. Через несколько дней после этого разговора к Микешину приехал князь В. П. Мещерский для переговоров об этом деле» (Художественный альбом «Складчина» в пользу пострадавших от неурожая. СПб., 1875). 7 декабря 1873 г. Мещерский в письме к Н. А. Некрасову, излагая замысел Погосского, предлагал ему принять участие в издании «сборника-альманаха», сообщая при этом, что «Ф. М. Достоевский, принимая эту мысль с живейшим сочувствием, предлагает ее осуществление» (*ЛН*, т. 51—52, кн. 2, стр. 386). 15 декабря состоялось первое собрание участников предполагаемого издания. Газета «С.-Петербургские ведомости» сообщала: «На этом собрании были избраны редактор сборника, секретарь редакции и казначей» (1873, 18 декабря, № 348). Редактором сборника был избран И. А. Гончаров, который, однако, отказался от этого избрания. За этим последовало второе собрание. 18 декабря Мещерский писал Некрасову: «Вероятно, Андрей Александрович (Краевский. — *Ред.*) Вам передал печальную развязку прошлого заседания и мысль[1], которая пришла ему в голову по поводу кандидата на место Ивана Александровича, но для этого казалось бы необходимым выбрать тоже членов *комитета*, дабы правление вышло конституционное, но энергическое! ⟨. . .⟩ считаю долгом известить Вас, что Собрание — авось последнее и решительное — будет завтра, в среду, в 5 часов у Гаевского» (*ЛН*, т. 51—52, кн. 2, стр. 388). А. В. Никитенко в своем дневнике 19 декабря записал: «Собрание литераторов в квартире В. П. Гаевского по поводу издания литературного сборника в пользу голодающих самарцев. Назначен, между прочим, издательский комитет, членами которого большинством голосов избраны: Краевский, Гончаров, Некрасов и я. Прежде были еще избраны князь Владимир Петрович Мещерский казначеем, а Ефремов — секретарем» (Никитенко А. В. Дневник: В 3 т. Т. 3. Л., 1956. С. 303). Объявление о предстоящем выходе сборника «Складчина» было помещено в «Гражданине» 29 декабря 1874 г. (№ 52). Достоевский для сборника написал очерк «Маленькие картинки. (В дороге)» — см. наст. изд., т. XXI, стр. 159—176 и примеч. на стр. 469—475.

[1] Иллюстрации и рисунки были выпущены отдельным художественным альбомом под тем же заглавием «Складчина» в 1875 г.

⟨9б. ДОГОВОР А. М., Н. М., Ф. М. ДОСТОЕВСКИХ, М. М. и Ф. М. ДОСТОЕВСКИХ (племянников) с О. Ф. ШЕР, М. Д. и Ф. Д. СТАВРОВСКИМИ⟩ (стр. 35)

Печатается по копии: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.112, л. 22—23. Подлинник неизвестен.
Публикуется впервые.

⟨9в. РАСПИСКА А. М. ДОСТОЕВСКОМУ и В. И. ВЕСЕЛОВСКОМУ⟩ (стр. 36)

Печатается по копии, заверенной Е. Коршем и находящейся в «Деле о Куманинском наследстве»: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.121, л. 17.
Публикуется впервые.

⟨9г. ДОВЕРЕННОСТЬ Б. Б. ПОЛЯКОВУ⟩ (стр. 37)

Печатается по копии писарской рукой: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.121, л. 18—19 об.
Публикуется впервые.

[1] Доверенность от 15 мая 1873 г. см.: наст. изд., т. $XXIX_1$, стр. 548—549.
[2] Договор с Поляковым от 13 июня 1873 г. см.: наст. изд., т. $XXIX_1$, стр. 382—383.
[3] Судя по изложению содержания доверенности от 6 марта 1874 г., речь здесь идет о проекте этого документа из «Дела о Куманинском наследстве», не имеющем точной даты и датируемом от 24 октября 1873 по 8 февраля 1874 г. (см. наст. изд., т. $XXIX_1$, стр. 549). Подлинник доверенности неизвестен.
[4] Как следует из бумаг «Дела», в августе 1874 г. имение, находящееся в Тульской губернии, было продано за 7000 р. серебром; $^1/_6$ доля, приходящаяся на Ф. М. Достоевского и двух его племянников, составляла 1167 р. (*ЦГАЛИ*, ф. 212, I.121, л. 20).

$XXIX_2$

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

⟨32а. РАСПИСКА И. Л. ТРИШИНУ⟩ (стр. 39)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.47.
Публикуется впервые.

На расписке помета А. Г. Достоевской: «. . .в уплату выдала г-ну Тришину сто рублей серебром 14 февраля 1876 г.».

⟨35а. ДОВЕРЕННОСТЬ А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ⟩ (стр. 39)

Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.53.
Впервые опубликовано: *Описание*, стр. 308.
В собрание сочинений включается впервые.

Доверенность на печатном извещении Петербургского почтамта от 16 декабря 1876 г. о получении денежного пакета на 2 р.

⟨37а. ДОВЕРЕННОСТЬ Б. Б. ПОЛЯКОВУ⟩ (стр. 39)

Печатается по копии: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.112, л. 26—27 об. Подлинник неизвестен.

Публикуется впервые.

В собрание сочинений включается впервые.

Датируется на основании письма Полякова к Достоевскому от 8 марта 1877 г. и пометы на копии доверенности в «Деле о Куманинском наследстве»: «1877». Поляков писал Достоевскому: «Дело в том, что в доверенности, выданной мне дворянами Достоевскими от мая 1874 г. (текст ее см. на стр. 37. — *Ред.*), мне не представлено право просить о разделе, поэтому суд и не может дать моему прошению необходимого хода, и я просил Михаила Михайловича передать Вам проект дополнительной доверенности, Федор Михайлович тоже уже мне сделал такую доверенность (подлинник доверенности Ф. М. Достоевского-племянника Полякову от 11 февраля 1877 г. см.: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I, 112, л. 24—25. — *Ред.*), и если бы и Вы выдали мне, то этим нисколько не повредили бы, я мог бы заявить Окружному суду о желании Вашем разделиться» (*ЦГАЛИ*, ф. 212. I, № 89).

ПРИЛОЖЕНИЕ

⟨ПРОЕКТ ПИСЬМА АЛЕКСАНДРУ II ОТ ЖИТЕЛЕЙ г. СТАРАЯ РУССА⟩ (стр. 41)

Источники текста:

$ЧА_1$ — Черновой автограф. Хранится: *ИРЛИ*, № 29625, л. 1—2. *Описание*, стр. 302—303.

$ЧА_2$ — Черновой автограф. Хранится: *ИРЛИ*, № 29625, л. 3—4. *Описание*, стр. 303.

Публикуется впервые.

Проект письма Александру II от жителей г. Старая Русса написан, сýдя по содержанию, перед вступлением России в войну — до апреля 1877 г. Вероятнее всего, что Достоевский писал его в Старой Руссе в 1876 г. в один из приездов — либо в период с 11 по 29 июня, либо с 12 по 27 августа. Поддержка Достоевским национально-освободительной борьбы балканских народов против турецкого ига, призывы к оказанию помощи подвергавшемуся поруганиям и издевательствам со стороны турок болгарскому народу наиболее полно выражены в «Дневнике писателя» за 1876 и 1877 гг. (см. наст. изд., т. XXII, стр. 285, 357—358, 381—382).

XXX_1

784а. Н. А. ЛЮБИМОВУ (стр. 45)

Печатается по копии (рукой М. А. Поливановой): *ЦГАЛИ*, ф. 2191, I.20, л. 89—91.

Подлинник неизвестен.

Впервые опубликовано: *РЛ*, 1990, № 1, стр. 177—181.

Копия письма находится в черновой тетради Л. И. Поливанова, крайние даты заполнения которой — 1874—1890 гг. Здесь скопированы 17 писем Достоевского к Н. А. Любимову и М. Н. Каткову за период с 1866 по 1881 г. Девять писем переписаны рукой Л. И. Поливанова, остальные его женой М. А. Поливановой. Все письма, кроме письма от 25 мая 1879 г., были опубликованы Б. Л. Модзалевским в журнале «Былое» (1919, № 14; 1920, № 15)

по подлинникам из собрания Любимова, хранящегося в *ИРЛИ* (ф. 160). В копии публикуемого письма после фразы: «Но эти черты, как они необходимы для художественной задачи!» имеется примечание Поливановой: «Естественно, Люб‹имов› не дает этого письма печ‹атать›». Обращение и подпись в копии отсутствуют.

[1] Высылая 10 мая 1879 г. в редакцию «Русского вестника» первую половину пятой книги «Pro и Contra» романа «Братья Карамазовы», Достоевский писал Любимову, что для него очень важно получить корректуры этих глав, являющихся «кульминационной точкой романа» (см. письмо 782).

[2] Корректурные листы романа «Братья Карамазовы» не сохранились, и характер правки писателя, выполненной по «отметкам» Любимова, относящимся к гл. «Бунт», неизвестен.

[3] В рассказе Ивана Карамазова повторены некоторые детали «дела» С. Л. Кроненберга, о которых Достоевский особо напомнил во второй главе февральского выпуска «Дневника писателя» за 1876 г., посвященной этому процессу. Ср.: наст. изд., т. XIV, стр. 219—220 и т. XXII, стр. 50 (у Достоевского и во всех изданиях его сочинений: «дело Кронеберга»; уточнение фамилии см.: *ВЛ*, 1971, № 9, стр. 181).

[4] После появления первых выпусков «Дневника писателя» Достоевского «засыпали письмами и визитами с изъявлениями благодарности» (см.: *Достоевский в воспоминаниях*, т. II, стр. 241; а также публикации И. Л. Волгина: *ВЛ*, 1971, № 9, стр. 173—196 и *РЛ*, 1976, № 3, стр. 123—132). Контингент читателей был очень широк, начиная от демократически настроенной молодежи и кончая отзывами, исходящими из дворцовых стен, о чем и намекает Любимову писатель. К этому периоду относится личное знакомство Достоевского с великими князьями К. К. и С. А. Романовыми, с фрейлиной А. Е. Комаровской и другими высокопоставленными лицами (см.: Л. П. Гроссман. Достоевский и правительственные круги 1870-х годов. — *ЛН*, т. 15, стр. 83—123). Процесс Кроненберга вызвал большой резонанс в самых различных слоях общества, и позиция Достоевского, вскрывшего «фальшь» речи адвоката В. Д. Спасовича, была широко поддержана. Так, Х. Д. Алчевская, высоко оценившая февральский выпуск «Дневника писателя» за 1876 г., писала Достоевскому: «„Дело Кронеберга“ ‹. . .› chef d'oeuvre Вашего „Дневника“ (по признанию самых строгих судей) ‹. . .› я знаю людей, которые придают огромное значение этой статье. Они говорят: „Пройдет несколько лет, забудется дело Кронеберга, забудется все, что писалось и говорилось по этому делу ‹. . .› одна только *эта* статья никогда не утратит своего значения и будет служить живым укором и обществу, и адвокатуре, и всем нам. . .“» (Х. Д. Алчевская. Передуманное и пережитое. М., 1912, стр. 69—70). Характерной непосредственной реакцией на освещение Достоевским дела Кроненберга является обращение к писателю неизвестной, за подписью «Мать»: «Если бы можно было сейчас, сию минуту, очутиться возле Вас, с какой радостью я обняла бы Вас, Федор Михайлович, за Ваш февральский „Дневник“. Я так славно поплакала над ним и, кончив, пришла в такое праздничное настроение духа, что спасибо Вам» (*ВЛ*, 1971, № 9, стр. 181). Об откликах читателей на февральский выпуск «Дневника писателя» за 1876 г. см. также: наст. изд., т. XXII, стр. 306—309.

[5] Иван Карамазов, говоря о том, что у него «очень много собрано о русских детках», воспроизводит подробности «истязаний» родителями пятилетней девочки, факты которых почерпнуты Достоевским из публикации в «Голосе» (1879, № 79, 80, 82) отчета о харьковском процессе Е. и А. Брунстов (см.: наст. изд., т. XIV, стр. 220—221 и т. XV, стр. 554).

[6] Достоевский, по всей вероятности, имеет в виду не картину итальянского художника болонской школы Гвидо Рени (1575—1642), живопись которого носит суровый аскетический характер, а знаменитое полотно его современника, фламандца П. П. Рубенса (1577—1640) «Вакх» (Гос. Эрмитаж, Ленинград), отличающееся смелостью реалистических наблюдений. На первом плане этой картины один из амуров, окружающих Вакха, поднимающего чашу с вином, смотрит на него и «пускает струю».

[7] Речь идет о Н. Н. Муравьеве (1809—1881), с 1847 по 1861 г. генерал-губернаторе Восточной Сибири, получившем титул Амурского после заключения Айгунского трактата, уточняющего границы (по Амуру) между Россией и Китаем. Однако позднее, вследствие неприятия его проекта реорганизации губернаторства Восточной Сибири (разделения на два), воспринятого, вероятно, как претензия на независимую политическую деятельность, он принужден был в 1861 г. оставить эту должность. — См.: И. Барсуков. Граф Н. Н. Муравьев-Амурский по его письмам, официальным документам, рассказам современников и печатным источникам. СПб., 1891.

ПРИЛОЖЕНИЕ

‹АДРЕС АЛЕКСАНДРУ II, НАПИСАННЫЙ ДОСТОЕВСКИМ ОТ ИМЕНИ СЛАВЯНСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА›

(стр. 47)

Источники текста:

ПМ$_1$ — Подготовительные материалы к проекту адреса, относящиеся к началу февраля 1880 г. Хранятся: *ГБЛ*, ф. 93, I.317. Публикуются впервые.

ПМ$_2$ — Подготовительные материалы к проекту адреса, относящиеся к началу февраля 1880 г. Хранятся: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29444, л. 28. Публикуются впервые.

ЧА — Черновой автограф проекта адреса, относящийся к началу февраля 1880 г. Хранится: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29624; см.: *Описание*, стр. 303. Публикуется впервые.

К$_{1-2}$ — Копии проекта адреса, сделанные А. Г. Достоевской, с правкой и вставками Достоевского. Хранятся: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29624; *ГБЛ*, ф. 93, 1.6.2-а. Публикуются впервые.

Впервые опубликовано в отдельно изданном «Отчете об экстренном собрании членов Петербургского благотворительного общества, проходившего 22 марта 1881 г.» (СПб., 1881). Печатается по тексту, помещенному в изд.: Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. СПб., 1883. Приложения, стр. 47—49 со следующими исправлениями по *ПМ*$_2$ и *К*$_{1-2}$:

Стр. 47, строка 10: «многомиллионным» вместо «многочисленным» (*ПМ*$_2$, *К*$_{1-2}$).
Строка 18: «а познав» вместо «и познав» (*ПМ*$_2$, *К*$_{1-2}$).
Строка 23: «за сим» вместо «затем» (*ПМ*$_2$, *К*$_{1-2}$).
Строка 43: «единения» вместо «общения» (*ПМ*$_2$; Записка А. А. Кирееву — с. 54).

В январе 1873 г. Достоевский был избран в члены С.-Петербургского Славянского благотворительного комитета (позднее — общества).[1] 2 декабря 1879 г. он вошел в состав его Совета, а 3 февраля 1880 г. в общем собрании членов Общества был по баллотировке избран товарищем председателя (К. Н. Бестужева-Рюмина). Очевидно, в это же время члены Совета общества поручили Достоевскому написать проект адреса Александру II. Очевидно также, что работу Достоевский начал тотчас же, потому что уже 14 февраля в торжественном заседании Общества он прочитал написанный им проект. По замечанию А. Г. Достоевской, этот проект «был свезен А. А. Киреевым для просмотра министру внутренних дел Л. С. Макову, и тот просил сделать изменения, что и было Достоевским выполнено». А. Г. Достоевская далее за-

[1] Петербургское отделение Общества было основано в 1868 г. Целью его являлось покровительство славянам, жившим в России и на их родине, материальная помощь обучающейся в России славянской молодежи.

метила: «. . .адрес, исправленный по указаниям министра внутренних дел Л. С. Макова, был представлен императору Александру II 19 февраля 1880 г. По словам министра, государь по прочтении адреса „соизволил“ выразиться, что он никогда не подозревал Славянское благотворительное общество в солидарности с нигилистами» (*ЦГАЛИ*, ф. 212, оп. 1, ед. хр. 155). После цареубийства 1 марта 1881 г. члены Славянского благотворительного общества решили созвать экстренное общее собрание, которое и состоялось 22 марта этого года. Отчет о собрании был напечатан отдельной брошюрой; в нее вошел и адрес, написанный Достоевским. Вскоре текст адреса попал на страницы газет. Так, «Рижский вестник» поместил его под заголовком: «Одно из последних произведений Ф. М. Достоевского» (9 июля 1881 г., № 150).

Стр. 47. . . .*день двадцатипятилетия* ∾ *царствования Вашего*. . . — Александр II вступил на престол 19 февраля 1855 г.

. . .*юные русские силы* ∾ *подпали наконец под власть силы темной, подземной*. . . — Имеются в виду так называемые «нигилисты», «подпавшие», по мнению Достоевского, под власть русской эмиграции (подробнее об отношении Достоевского к этой проблеме см.: наст. изд., т. XII, стр. 255—256).

. . .*еще так недавно, произвели неслыханные в земле нашей злодейства*. . . — Возможно, речь идет о следовавших одно за другим покушениях на Александра II: в 1866 г. (выстрел Д. В. Каракозова), в 1867 г. (выстрел А. Березовского), в 1870 г. (выстрел А. К. Соловьева), в 1879 г. (народники взорвали царский поезд), в 1880 г. (С. Н. Халтурин устроил взрыв в Зимнем дворце).

Стр. 48. . . .*православие, объединясь в народах, его исповедующих, явит и в силах явить* ∾ *лик Христов даже всему остальному человечеству*. . . — Круг развиваемых здесь идей уже рассматривался Достоевским в «Дневнике писателя» за 1876 и 1877 гг.; он нашел также отражение в «Дневнике писателя» за 1880 и 1881 гг.

〈ЗАПИСКА А. А. КИРЕЕВУ ПО ПОВОДУ ЕГО ЗАМЕЧАНИЙ ПО ПРОЕКТУ АДРЕСА АЛЕКСАНДРУ II, НАПИСАННОГО ДОСТОЕВСКИМ ОТ ИМЕНИ СЛАВЯНСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА〉 (стр. 54)

Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29624. *Описание*, стр. 304. Публикуется впервые.

Замечания Киреева, на которые отвечает Достоевский, неизвестны.

Генерал-лейтенант Александр Александрович Киреев (1833—1910) был, как и Достоевский, членом Славянского благотворительного общества. В 1879—1880 гг. отношения писателя с ним носили дружеский характер (см.: *ЛН*, т. 86, стр. 475, а также: наст. изд., т. XXVII, стр. 117, 381; т. XXX_1, стр. 397—398); сохранилось 6 писем и записок Киреева к Достоевскому: (см.: *Описание*, стр. 402); письма писателя к нему неизвестны.

Стр. 54. . . .*освобождение крестьян*. . . — Речь идет о реформе 19 февраля 1861 г.

. . .*война за Болгарию*. . . — Об отношении Достоевского к событиям в Болгарии см. наст. изд., т. XXIII, стр. 100—110 и примеч. к ним.

ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ НА КНИГАХ И ФОТОГРАФИЯХ 1847—1881 ГОДОВ

(стр. 57)

Число известных нам инскриптов Достоевского невелико — всего 42. Без сомнения, это лишь незначительная часть существовавших изначально дарственных надписей. Об отдельных из них сохранились отрывочные сведения. Известно, например, что в начале марта 1848 г. Достоевский откликнулся на предложение И. А. Гончарова подарить экземпляр «Бедных людей» первой общественной библиотеке Симбирска (так называемой Карамзинской).[1] С нею писатель был связан и позднее. Возможно, что он подарил симбирцам экземпляр «Подростка» (см. его запись 1875—1876 гг.: «Отвечать Симбирской библиотеке» — наст. изд., т. XXVII, стр. 112). Сестра Д. И. Менделеева Е. И. Капустина в письме от 4 января 1862 г. благодарила писателя за подарок, состоявший из «двух первых частей изданных ваших сочинений». «Жаль мне, — писала она, — что в вашей подписи не означено было число».[2] Известно, что надписанный экземпляр «Идиота» был у корректора «Гражданина» В. В. Тимофеевой (О. Починковской), а также, что с 1873 г. почти все выходившие в свет свои издания писатель дарил метранпажу М. А. Александрову.[3] Есть сведения, что в 1877 г. московский корреспондент писателя Юрий Виппер получил от Достоевского испрашиваемую в письме книгу «Записки из Мертвого дома», с «дорогой» для него «надписью».[4] Известно, что цензор Н. А. Ратынский получил в 1880 г. экземпляр «Братьев Карамазовых» с «автографической надписью»,[5] что такой же экземпляр получил издатель «Русской мысли» В. М. Лавров.[6]

В этом же 1880 г. писатель подарил роман «Подросток» дочери В. М. Каченовского.[7]

16 марта 1878 г. Достоевский подарил свою фотографическую карточку (разумеется, с надписью) писателю и педагогу В. В. Михайлову [8] и А. ПУманец;[9] 17 декабря 1879 г. его «большой портрет» получил П. А. Исаев, а 18 декабря пасынок писателя приходил к нему за «подписью».[10]

Почти все публикуемые инскрипты посвящены близким Достоевскому лицам, и, может быть, именно поэтому они предельно просты и лаконичны. Однако за этой лаконичностью кроется подчас глубокий смысл. Характерен случай, рассказанный корректором «Гражданина», а впоследствии писательницей В. В. Тимофеевой, получившей от Достоевского в подарок роман «Идиот»: «Не помню в точности, что именно он мне тогда написал, — вспоминала она, — но помню, что надпись эта неприятно поразила меня своею шаблонностью. От такого человека, как Достоевский, невольно ждалось всегда чего-то особенного, необыкновенного, не похожего на других <. . .> я вместе с благодарностью откровенно высказала ему мои впечатления от его подарка.

— Но что же вам показалось неприятно и оскорбительно? — с напускным изумлением спросил он <. . .>

— А то, что вы написали мне „фразу“. А вы ведь никогда не говорите и не пишете фраз. За что вы можете меня „глубоко уважать“? Вы меня вовсе не

---

[1] См. об этом в письме И. А. Гончарова к П. М. Языкову от 5 марта 1848 г. — Красный архив, 1922, т. 2, стр. 257. Книга не сохранилась (см.: Описание библиотеки И. А. Гончарова. Ульяновск, 1987, стр. 4—14).

[2] *ИРЛИ*, ф. 100, № 29735.

[3] *Достоевский в воспоминаниях*, т. 2, стр. 172, 224, 251, 252.

[4] *ГБЛ*, ф. 93, II.2.37.

[5] *ГБЛ*, ф. 93, III.8.16.

[6] *ГБЛ*, ф. 93, II.6.1.

[7] См. об этом в письме Каченовского Достоевскому от 16 ноября 1880 г. — *ГБЛ*, ф. 93, II.5.56.

[8] См. об этом: наст. изд., т. XXX_1, стр. 12.

[9] Там же, стр. 15.

[10] См.: *Сб. Достоевский, II*, стр. 418.

знаете. Написали бы просто: „В. Т. — Достоевский", — я бы осталась больше довольна.

Федор Михайлович молча смотрел на меня — точно впервые заметил, что я сижу перед ним.

— Во-от гордость-то! Не ожидал! — проговорил он с улыбкой скорее одобрения, чем порицания, и начал доказывать, почему это вовсе не фраза.

— Вы женщина-труженица, вы живете, ни от кого не завися, на свой собственный труд, — как же я могу вас не уважать, и даже именно „глубоко уважать". . .».[1]

В последние годы жизни писателя, особенно с ростом его популярности, количество инскриптов увеличилось — и лишь тогда среди них появились надписи «по случаю»: среди получавших такие автографы преобладали студенты и курсистки, благодарные слушатели — посетители многочисленных литературных чтений.

Первая попытка публикации надписей была сделана в изд.: Описание рукописей Ф. М. Достоевского. Под ред. В. С. Нечаевой. М., 1957, стр. 268—270; впоследствии отдельные инскрипты появлялись в различных изданиях; наиболее полную их публикацию см. в сб.: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 2—15.

В собрание сочинений все инскрипты включаются впервые.

1. В. Ф. ОДОЕВСКОМУ

Печатается по автографу: *ГБЛ*, Отдел редких книг. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 135.

Надпись свидетельствует о продолжавшихся контактах Достоевского с кн. Одоевским, с которым писатель познакомился в 1845 г. (см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 585).

2. С. Д. ЯНОВСКОМУ

Печатается по автографу: *ЦГАЛИ*, Библиотека. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 27.

Врач С. Д. Яновский, с которым Достоевский познакомился в 1846 г., в 1859 г. посетил писателя, поселившегося после ссылки в Твери. И именно Яновскому Достоевский подарил двухтомное собрание своих сочинений, только что вышедшее в свет (25 марта 1860 г. в № 67 газеты «Санкт-Петербургские ведомости» было напечатано объявление о начавшейся продаже двухтомника); подробнее об отношениях Достоевского с Яновским см.: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 607.

3. П. Ф. ФЕРМОРУ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*. Публикуется впервые.

Книга могла быть подарена Фермору вскоре после выхода ее в свет — 14 декабря (см. объявление о поступлении ее в продажу в этот день: *СПбВед*, 1861, 14 декабря, № 277).

С военным инженером П. Ф. Фермором (1810—1880) Достоевский встречался в 1860-е гг. (см. наст. изд., т. XXVII, стр. 91; подробнее о Ферморе см.: *ЛН*, т. 49—50, с. 211—212). В записной книжке писателя 1863—1864 гг. записан его адрес: «Литейная, Захарьевская улица, дом Попова, № 7 (дома). П. Ф. Фермор» (см.: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 17).

---

[1] В. В. Тимофеева (О. Починковская). Год работы с знаменитым писателем. — В кн.: *Достоевский в воспоминаниях*, т. 2, стр. 172—173.

4. С. Д. ЯНОВСКОМУ

Печатается по автографу: Частное собрание Ю. М. Вальтера. Москва. Об адресате надписи см. в примеч. к № 2.

5. В. Я. СМИРНОВУ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*. Публикуется впервые.

С В. Я. Смирновым писатель познакомился в начале 1860-х гг.; встречался он с ним и по делам Литературного фонда. Вероятно, именно его адрес внесен в записную книжку 1860—1862 гг.: «На углу Фонарного; дом Зиберта, Смирнов». И его же Достоевский посетил перед отъездом за границу (см. наст. изд., т. XXVII, стр. 91).

6. А. И. ГЕРЦЕНУ

Печатается по микрофильму с подлинника, хранящегося в библиотеке Женевского университета.

Датируется днем встречи Достоевского с Герценом (см.: Герцен. Летопись жизни и творчества. 1859—1864. М., 1983, стр. 340). Датировка подтверждается тем, что в январе 1863 г. Герцен, предлагая одному из своих знакомых перевести «Записки из Мертвого дома» на английский язык, писал: «Книга у меня была, я ее поищу, — кто-то ее взял» (*Герцен*, т. XXVII, кн.2, стр. 415). Речь, очевидно, идет о подаренном Достоевским экземпляре.

7. Н. А. НЕКРАСОВУ

Печатается по первой публикации: *ЛН*, т. 53—54, кн. 3, стр. 387.

Нынешнее местонахождение книги неизвестно.

Датируется временем возвращения Достоевского из заграничного путешествия (он приехал в Петербург 23 августа ст. ст.). «Записки из Мертвого дома» в издании А. Ф. Базунова вышли в свет летом 1862 г. (в июне было получено разрешение на вторую часть книги). Таким образом, книга могла быть подарена Некрасову не ранее конца августа 1862 г.

Об отношениях Достоевского с Некрасовым см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 583—584.

7а. А. П. МИЛЮКОВУ

Печатается по воспроизведению в изд.: Книги и рукописи в собрании М. С. Лесмана. М., 1989. Между стр. 86 и 89.

О датировке см. в примеч. к № 7.

Об отношениях Достоевского с Милюковым см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 581—582.

8. А. Г. СНИТКИНОЙ

Печатается по автографу: *ГБЛ*, ф. 93, I.3.50. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 175.

О работе Достоевского с его будущей женой стенографисткой А. Г. Сниткиной см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*, стр. 48—67.

9. В. С. СОЛОВЬЕВУ

Печатается по автографу: *ГБЛ*, ф. 262, № 10. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 347.

Достоевский познакомился с В. С. Соловьевым в начале 1873 г. и с этого времени поддерживал с ним дружеские отношения (подробнее см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 359—360).

10. В. К. АБАЗЕ

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Музей.

С В. К. Абазой, братом военного писателя и педагога К. К. Абаза. Достоевский был мало знаком, и, вероятно, фотография была ему подарена вскоре после ответа 3 февраля 1876 г. на письмо Абазы к нему (см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 73—74, 236).

11. Е. Н. ГОЛЕНОВСКОЙ

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Музей.

Датируется приблизительно годом изготовления фотографии.

Екатерина Николаевна Голеновская (в замуж. Трушлевич; 1860—1915). дочь сестры писателя А. М. Голеновской (адресатом надписи не могла быть любимая племянница писателя Е. М. Достоевская, так как Достоевский во время ее рождения (1853 г.), а следовательно и крестин, находился в Сибири).

12. А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*.

Датируется временем выхода книги.

Подпись является частью дарственной надписи, отрезанной и утраченной. По свидетельству А. И. Крамского, сына художника, «при посылке вдовою писателя сочинений ее мужа И. Н. Крамскому, написавшему портрет великого писателя, изображенного покойником, лежащим на смертном одре (1881 г.), вдова отрезала верх страницы, где была надпись Ф. М. Достоевского о том, что он подарил эту книгу жене» (эта запись сделана на шмуцтитуле под публикуемым в наст. томе автографом). А. И. Крамской прикрепил к форзацу книги и письмо А. Г. Достоевской к художнику следующего содержания: «Я не в силах выразить Вам, многоуважаемый Иван Николаевич, мою глубокую благодарность за присланный Вами вчера портрет Федора Михайловича. Ни одно сочувствие, выказанное мне в это тяжелое время, не тронуло меня так глубоко, как Ваш подарок. Вы мне возвратили Федора Михайловича. Он живой, он спит, он заснул счастливый. Дай Вам Бог как можно более счастья за Ваше истинно доброе дело. Если б когда-нибудь в моей жизни могла оказать Вам или Вашей семье хотя малейшую услугу, то сочла бы это величайшим для себя счастием. Позвольте мне надеяться, что Вы согласитесь принять от меня на память сочинения Федора Михайловича. На двух из них («Дневника») Федор Михайлович надписал мне; я срезала мое имя и посылаю книги Вам как одну из драгоценных для меня вещей. Целую с благодарностью ту руку, которая нарисовала этот удивительный портрет, и остаюсь навсегда преданная и благодарная Вам А. Достоевская. 7-го февраля 1881 г.».

13. А. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Печатается но автографу: *ГЛМ. РАВ*.

Книга была подарена младшему брату писателя 10 марта 1876 г. и 11 марта отправлена ему А. Г. Достоевской вместе с ее письмом (см.: *ЛН*, т. 86, стр. 446—447).

14. Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ (племяннику)

Печатается по автографу: *ГЛМ*, № 35716/3. Публикуется впервые.
Датируется годом изготовления фотографии.
Подробнее об отношениях писателя с Ф. М. Достоевским (1842—1906) см.: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 564—565.

15. И. И. РУМЯНЦЕВУ

Печатается по автографу: Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. Ленинград.
Датируется годом выхода книги: она поступила в продажу в начале февраля 1876 г. (см.: *Г*, 1876, 2 февраля, № 33).
Достоевский познакомился со священником, настоятелем Георгиевской (Благовещенской) церкви в Старой Руссе Иоанном Румянцевым в 1872 г. (подробнее об их взаимоотношениях см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 356).

16. С. И. САЗОНОВОЙ (СМИРНОВОЙ)

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Музей. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 368.
Датируется годом изготовления фотографии.
С писательницей С. И. Сазоновой (урожд. Смирновой; 1852—1921), женой актера петербургского Александринского театра Н. Ф. Сазонова, Достоевский познакомился в начале 1870-х гг. Он был доброжелательным читателем ее первых литературных сочинений: сохранился шмуцтитул книги писательницы со следующей дарственной надписью: «Глубокоуважаемому Федору Михайловичу Достоевскому от автора на память» (*ИРЛИ*, Р. I, оп. 6, № 83). Книга называлась: «Попечитель учебного округа. Роман в трех частях С. Смирновой. С.-Петербург. Издание книгопродавца А. Ф. Базунова, 1874». Подробнее о Сазоновой см.: Н. Н. Мостовская. Достоевский в дневниках С. И. Смирновой (Сазоновой). — *Материалы и исследования*, т. 4, стр. 271—278.

17. В. С. СОЛОВЬЕВУ

Печатается по автографу: *ЦГИА*.
Датируется годом изготовления фотографии.
О В. С. Соловьеве см. в примеч. к № 9.

18. Д. И. и А. М. ДОСТОЕВСКИМ

Печатается по автографу: *ГЛМ*, № 54375. Воспроизведена: Лит. Россия, 1988, 18 марта, № 11 (публикация Г. Б. Пономаревой).
Об отношениях Достоевского с А. М. и Д. И. Достоевскими см.: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 560, 562.

19. А. Ф. КОНИ

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Библиотека. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 389.
Датируется годом выхода книги.
Знакомство Достоевского с А. Ф. Кони состоялось в 1874 г. и продолжалось до последних дней жизни писателя (подробнее об их взаимоотношениях см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 343—344).

20. Я. П. ПОЛОНСКОМУ

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Библиотека. Воспроизведена: *ЛН*. т. 86, стр. 75.

Датируется годом выхода книги.

Достоевский познакомился с Я. П. Полонским в декабре 1859 г. Вероятно, тогда же он получил от поэта книгу с надписью: «Другу моему Федору Михайловичу Достоевскому. Я. Полонский» (сохранился шмуцтитул книги: *ГБЛ*, ф. 93, II.7.108; она называлась: «Стихотворения Я. П. Полонского (Дополнения к стих., изданным в 1855 г.). Санкт-Петербург. 1859»).

Подробнее о взаимоотношениях Достоевского с Я. П. Полонским см.: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 589.

21. А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 457.

Подпись стояла под дарственной надписью писателя жене, передарившей саму книгу какому-то лицу (ср. случай с книгой, подаренной ею И. Н. Крамскому: см. в примеч. к № 12).

22. А. А. ДОСТОЕВСКОМУ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*.

А. А. Достоевский (о нем см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 337), сын А. М. Достоевского, сообщил родителям 13 декабря 1879 г.: «Сейчас только вернулся от Федора Михайловича <. . .> Между прочим, он подарил мне новое издание книги „Униженные и оскорбленные“» (*ЛН*, т. 86, стр. 492).

23. М. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Печатается по автографу: *ГЛМ*, № 34858. Публикуется впервые.

Датируется годом изготовления фотографии.

М. М. Достоевский (1849—1896), второй сын брата писателя М. М. Достоевского, начинал как талантливый музыкант; с 1869 г. он — банковский служащий, с 1875 г. служил в Обществе взаимного кредита. Достоевский любил племянника, поддерживал его материально.

24. С. В. КАРЧЕВСКОЙ

Печатается по автографу: Мемориальный музей-квартира И. П. Павлова при Институте физиологии им. И. П. Павлова АН СССР. Ленинград

Датируется годом изготовления фотографии.

Серафима (Сарра) Васильевна Карчевская (в замужестве Павлова;* 1859—1947), с 1877 г. слушательница Высших женских курсов в Петербурге. Присутствовала на одном из литературно-музыкальных чтений 1879 г. Известно, что в 1879 г. Достоевский, неоднократно выступавший на подобных вечерах, читал и для слушательниц Высших женских курсов (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*, стр. 319—367). После одного из таких чтений несколько курсисток, и в их числе Карчевская, поехали к писателю домой.

* Об отношении ее будущего мужа, впоследствии знаменитого физиолога И. П. Павлова, к Достоевскому см., в частности: наст. изд., т. XXVI стр. 478.

чтобы поблагодарить его за участие в вечере. Достоевский подарил им свои фотографии с дарственными надписями (см.: С. В. Павлова. Из воспоминаний. — Новый мир, 1946, № 3, стр. 116—117; подробнее см.: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 12—13).

25. О. А. НОВИКОВОЙ

Печатается по автографу: Частное собрание В. Г. Лидина. Москва. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 123.

Вероятнее всего, книга была надписана сестре генерала А. А. Киреева О. А. Новиковой не в 1867, а в 1878—1879 гг. И именно надписана, а не подарена. Подарить книгу по выходе ее в свет Достоевский не мог, так как второе двухтомное издание «Преступления и наказания» было им отдано «за векселя Працу, Базунову и Вейденштрауху» еще до отъезда за границу в 1867 г. И вряд ли писатель выписывал экземпляры из Петербурга для подарков. Скорее всего, О. А. Новикова попросила Достоевского подписать купленную ею самой книгу уже после их знакомства, состоявшегося, вероятнее всего, в июне 1878 г. (см. наст. изд., т. XXX_1, стр. 34). Подробнее об отношениях Достоевского с О. А. Новиковой см. там же, стр. 434.

26. В. К. САВОСТЬЯНОВУ

Печатается по автографу: *ГЛМ*, № 1130/34880. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 469.

Датируется годом изготовления фотографии.

О встрече Достоевского с В. К. Савостьяновым (1853—1893) жена последнего, племянница писателя Варвара Андреевна Савостьянова, писала в своих воспоминаниях: «Еще помню, как я была у него с мужем, которого он очень полюбил, обласкал, подарил свою фотографическую карточку, сам же ее подписал, и это тем более было трогательно, что с чужими он был и нелюбезен, и нелюдим. Раз он был муж его племянницы, этого было достаточно, чтобы он полюбил его» (В. Савостьянова. Достоевский в кругу родных. — Сов. культура, 1980, 26 сент., № 78).

27. С. Д. ЯНОВСКОМУ

Печатается по автографу: Частное собрание Ю. М. Вальтера. Москва.

Датируется годом изготовления фотографии.

О С. Д. Яновском см. примеч. к № 2. С 1877 г. Яновский жил за границей (см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 607). Послал ли ему Достоевский фотографию в Швейцарию, или Яновский приезжал в Россию, неясно.

28. Б. В. ШТАКЕНШНЕЙДЕРУ

Печатается по автографу: *ГЛМ*, № 39615. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 583.

Фотография была подарена сыну В. А. Штакеншнейдера в одно из посещений дома Штакеншнейдеров (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*, стр. 354—355; *Материалы и исследования*, т. 5, стр. 255, 257).

Фотография была в рамочке; на сохранившемся заднике ее надпись А. Г. Достоевской: «Работа художника-фотографа Н. Досса в Петербурге. Относится к 1877 г. (Выражение лица веселое, таким он был в семье, с детьми)».

29. А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

Печатается по воспроизведению: *ЛН*, т. 86, стр. 159. Нынешнее местонахождение фотографии неизвестно.

30. Я. Ф. САХАРУ

Печатается по воспроизведению: *ЛН*, т. 86, стр. 86.

Находилась в собрании Н. Я. Сахар (Париж). Нынешнее местонахождение фотографии неизвестно.

14 декабря 1880 г. Достоевский выступал на благотворительном вечере в пользу студентов Петербургского университета. 16 декабря студенты юридического факультета Я. Ф. Сахар (1858—1911), впоследствии известный петербургский нотариус, и Е. С. Федоров-Чмыхов (о нем см. примеч. к № 31) были у писателя дома и получили в подарок фотографии. Подробнее о Сахаре и собранной им коллекции фотографий см.: *ЛН*, т. 86, стр. 144—146.

31. Е. С. ФЕДОРОВУ-ЧМЫХОВУ

Печатается по автографу: Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. Ленинград.

Е. С. Федоров-Чмыхов (1861—?), студент, впоследствии литератор (печатался под псевдонимами: Фита, Нета, Тэта и Джек и др.), 16 декабря 1880 г. был у Достоевского вместе с Я. Ф. Сахаром и получил надписанную фотографию.

32. Я. Б. БРЕТЦЕЛЮ

Печатается по изд.: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 13. Местонахождение фотографии неизвестно.

Петербургский врач Я. Б. Бретцель (1842—1918), специалист по внутренним и инфекционным болезням, а также известный педиатр, с 1873 г. был домашним врачом в семье Достоевских; опубликованы его воспоминания о писателе (*ЛН*, т. 86, стр. 309—314).

33. И. И. РУМЯНЦЕВУ

Печатается по автографу: Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. Ленинград.

Датируется годом выхода книги.

Об И. И. Румянцеве см. примеч. к № 15.

34. Е. А. ЦЕРТЕЛЕВОЙ

Печатается по автографу: *ЦГАЛИ*. Воспроизведена: *ЛН*, т. 15, стр. 85.

Датируется годом изготовления фотографии.

С известной певицей Е. А. Цертелевой (урожд. Лавровской; 1845—1919) Достоевский познакомился в 1880 г., и между ними установились дружеские отношения. Известна записка Цертелевой писателю, в которой она благодарит его за подаренную фотографию, а также за впечатление от его пушкинской речи и «пушкинского» выпуска «Дневника писателя» (см.: *ЛН*, т. 86, стр. 542).

35. Ю. Ф. АБАЗА

Печатается по автографу: частное собрание М. А. Сапарова. Ленинград.

Датируется периодом, начинающимся с выхода отдельного издания «Братьев Карамазовых» (см. наст. том, стр. 14) и заканчивающимся незадолго до предсмертной болезни Достоевского.

С певицей и композитором Ю. Ф. Абаза, женой министра финансов А. А. Абазы, Достоевский познакомился, вероятно, в 1880 г. в салоне вдовы А. К. Толстого С. А. Толстой и впоследствии неоднократно встречался с ней (известно ее письмо к Достоевскому — *ГБЛ*, ф. 93, II.1.1.).

36. И. С. АКСАКОВУ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 633.

О датировке см. в примеч. к № 35.

С И. С. Аксаковым (1823—1886) Достоевский познакомился в 1862 г., но особенно сблизился в 70—80-х гг. (подробнее см.: наст. изд., т. XXX_1, стр. 416—417).

37. А. М. ДОСТОЕВСКОМУ

Печатается по автографу: *ГЛМ. РАВ*. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 517.

О датировке см. в примеч. к № 35.

38. В. В. САМОЙЛОВУ

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Библиотека. Воспроизведена: *ЛН*, т. 83, стр. 639.

О датировке см. в примеч. к № 35.

Достоевский познакомился с В. В. Самойловым около 1875 г. (см.: *Достоевская, Библиографический указатель*, стр. 264). В 1879 г. они обменялись письмами (см. наст. изд., т. XXX_1, стр. 135, 320). 30 декабря 1880 г. писатель встретился с актером на Литературном утре в пользу студентов, где Самойлов читал «Мальчика у Христа на елке», а Достоевский —главу «Великий инквизитор» из «Братьев Карамазовых» (см.: *ЛН*, т. 86, стр. 493).

39. В. П. ТАРНОВСКОЙ

Печатается по автографу: Частное собрание С. Э. Коганера. Ленинград.

О датировке см. в примеч. к № 35.

С одной из основательниц, а затем председательницей Бестужевских высших женских курсов В. П. Тарновской (1844—1913) Достоевский познакомился в 1880 г. Сохранилась ее визитная карточка со словами благодарности писателю за его участие в вечере 14 декабря 1880 г. в пользу курсов, состоявшемся в зале Благородного собрания (см.: *Материалы и исследования*, т. 4, стр. 252). Подробнее о Тарновской, в течение 35 лет работавшей на поприще женского образования, см. в сборнике: Памяти Варвары Павловны Тарновской. СПб., 1914.

40. С. П. ХИТРОВО

Печатается по автографу: *ИРЛИ*, Библиотека. Воспроизведена: *ЛН*, т. 86, стр. 127.

О датировке см. в примеч. к № 35.

С С. П. Хитрово, племянницей вдовы А. К. Толстого С. А. Толстой, Достоевский познакомился в 1879—1880 гг. в салоне Толстой (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*, стр. 356). Писатель посещал и салон самой Хитрово и бывал с детьми у нее в гостях (см.: *ЛН*, т. 86, стр. 295, 350).

41. А. Н. ЭНГЕЛЬГАРДТ

Печатается по автографу: Научная библиотека Ленинградского гос. университета.

О датировке см. в примеч. к № 35.

А. Н. Энгельгардт (урожд. Макарова; 1835—1903), переводчица и журналистка, автор неопубликованного критического очерка о Достоевском (1882 г. — *ЦГАЛИ*, ф. 572, оп. 1, ед. хр. 212), жена известного публициста, профессора химии Петербургского университета А. Н. Энгельгардта. По свидетельству Е. А. Штакеншнейдер, Достоевский познакомился с ней в 70-х гг. и их установившиеся дружеские отношения не прерывались до смерти писателя (подробнее см.: *Д, Переписка с женой*, стр. 467—468).

ПОМЕТЫ ДОСТОЕВСКОГО НА ПИСЬМАХ ЕГО КОРРЕСПОНДЕНТОВ 1859—1881 ГОДОВ

(стр. 66)

В течение своей жизни, и особенно в период издания «Дневника писателя», Достоевский получал огромное количество писем. Число корреспондентов писателя, письма которых сохранились до настоящего времени, превышает 500. На некоторых письмах (чаще всего на конвертах) Достоевский делал различного рода пометы: это отметки и о получении конкретного письма, и о необходимости ответить корреспонденту, и о том, что на письмо отвечено; часть помет связана с изданием журналов «Время» и «Эпоха», а также с секретарством писателя в Комитете Литературного фонда. Но самое значительное число помет связано с изданием «Дневника писателя» (подробнее об этом см.: наст. изд., т. XXV, стр. 350—358).

В разделе печатаются почти все текстовые пометы Достоевского (исключение составляют записи сумм от продажи сочинений — ср., например, такую запись на стр. 114, в примеч. к помете № 52). Не включены и пометы, не связанные с текстом письма (см., например, записи на листке, послужившем позднее для написания письма М. А. Александрову, и относящиеся к разделу «Записи личного и издательского характера. . .» — см. наст. изд., т. XXIX$_1$, стр. 306), а также такие, смысл которых неясен (например, на конверте письма Е. М. Гаршина помечено: «618/1п». — *ИРЛИ*, ф. 100, № 29671).

Пометы, кроме специально оговоренных, впервые воспроизведены в *Описании*, стр. 327—523.

В собрании сочинений все пометы публикуются впервые (за исключением пометы № 43, ошибочно включенной в раздел «Отрывочные записи, словечки, выражения», — наст. изд., т. XXVII, стр. 90).

1. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, Р. I, оп. 6, № 250.

О письме М. М. Достоевского, на конверте которого сделана помета, см.: наст. изд., т. XXVIII$_1$, стр. 505.

2. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, Р. I, оп. 6, № 250.

Анонимный корреспондент сообщал Достоевскому о фактах телесных наказаний. Письмо было написано в середине декабря 1861 г. (текст его и датировку см. в публикации Т. И. Орнатской: *Материалы и исследования*, т. 5, стр. 251—253). Отразившийся в помете интерес писателя к письму не случаен: в конце 1861 г. он работал над статьей «Опыт окончательного решения по вопросу о Пирогове», поводом для которой явилась статья Н. А. Добролюбова «Всероссийские иллюзии, разрушаемые розгами» (подробно см.: наст. изд., т. XX, стр. 355—358). Несколько фраз из письма Достоевский подчеркнул на полях. В первой из них содержалось следующее обращение к писателю: «Я вполне уверен, милостивый государь, что Вы как человек образованный и вполне сочувствующий всему разумному и доброму в теплых и красноречивых словах выскажете всю несообразность, чтобы не сказать дикость, телесных наказаний». В последующих фразах высказывалась настойчивая просьба к Достоевскому выступить по этому поводу в печати: «Прошу Вас приступить к делу как можно скорее, Вы поймете мою просьбу, если я Вам скажу, что поводом к этому письму послужило именно то, что некоторые, которых с психологической точки зрения нельзя даже назвать преступниками, подвергаются именно теперь вышеуказанному роду наказания. Я вполне надеюсь, что Вы, во имя человеколюбия, извините мою всепокорнейшую просьбу». Достоевский эту просьбу выполнил. В журнале «Время» в разделе «Наши домашние дела», возможно, написанном при участии Достоевского, в рубрике «Еще немножко о розгах, которыми *усиленно* интересуются в Уфе», о письме говорится: «. . .нам хотелось бы исполнить хотя отчасти желание одного иногороднего корреспондента, анонимное письмо которого передано в редакцию нашего журнала. Корреспондент выражает искреннейшую скорбь о существовании у нас телесных наказаний и о том, что наша литература до сих пор не обратила на этот предмет достаточного внимания. (Далее следует текст первой отчеркнутой фразы. — *Ред.*) Вполне разделяем скорбь нашего доброго корреспондента, но спешим напомнить ему, что на предмет, о котором он говорит, давно обращено внимание не только литературою, но и самим правительством, как это известно из некоторых недавних постановлений, постепенно телесные наказания ограничивающих. Затем — для известно-просвещенных наших современников никаких теплых и красноречивых слов по этому предмету уже не нужно, что же касается лиц, еще готовых разделить мнение гг. членов уфимского мирового съезда, то ‹. . .› хотя Плюшкин и утверждал, что „душеспасительным словом хоть кого проймешь“, но Чичиков тут же подумал: „Ну, тебя, я думаю, не проймешь! . .“. Будемте ждать, когда дух времени воздействует и на сердца, наименее покорные его влиянию» (*Вр*, 1862, № 2, стр. 86—87).

3. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 12, л. 89—89 об.

Публикуется впервые.

Пометы на письме профессора М. И. Сухомлинова в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым по поводу оказания материальной поддержки бывшему студенту-историку П. П. Чубинскому, «не имеющему решительно никаких средств для приобретения книг, необходимых по его специальности — истории русского права. . .». Пособие Чубинскому было оказано (см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 32, 349, 380; см. также: Т. И. Орнатская. Деятельность Достоевского в Обществе для пособия нуждающимся литераторам и ученым (1859—1866). — *Материалы и исследования*, т. 7, стр. 239—257).

4. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 12, л. 86.

Публикуется впервые.

Н. М. Щепкин обратился в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым по поводу оказания материальной поддержки бывшему учителю П. И. Прозорову. Последнему было выдано 100 р. (см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 348; подробнее см.: *Материалы и исследования*, т. 7, стр. 255—256).

5. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 12, л. 102.
Публикуется впервые.
В. Тхоржевской было выдано 200 р. (см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 349).

6. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 12, л. 108.
Публикуется впервые.
Студент А. К. Эшлиман обратился в Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым с просьбой предоставить ему «единовременное пособие», которое выведет его из затруднения, вызванного изданием перевода «сочинения о дифференциальном исчислении» (см. примеч. к № 7).

7. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 12, л. 115.
Публикуется впервые.
Б. И. Утин посетил Эшлимана и доложил Комитету, что тот нуждается, но не в такой крайней степени, чтобы определять ему пособие (подробнее см.: *Материалы и исследования*, т. 7, стр. 257—258).

8. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 12, л. 117.
Н. М. Щепкин советовал Достоевскому (в это время секретарю Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым) предложить на собрании кандидатуру книгопродавца А. И. Глазунова в качестве московского агента Общества (см. письмо к Щепкину от 13 февраля 1864 г. — наст. изд., т. $XXVIII_2$, № 191 и примеч. к нему).

9. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.8.125.
Н. И. Соловьев (из Брянска) просил напечатать в «Эпохе» его статью «Теория безобразия» (она была помещена в № 7 журнала за 1864 г.; подробно о Соловьеве и его статьях см.: наст. изд., т. XX, стр. 423—425).

10. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, Р. I, оп. 6, № 135.
Дмитрий Антонович Инсарский, корреспондент из Уфы, вероятно, лесник по специальности, запрашивал редакцию «Эпохи» о судьбе трех статей, отправленных им в журнал в начале 1864 г. Достоевский ответил ему, но письмо это не сохранилось (см. наст. том, стр. 32).

11. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29651.
Адрес литератора П. Н. Горского, в 60-е гг. мужа М. П. Браун, записанный писателем на ее письме, мог означать или предстоящее посещение, или посылку денег (подробнее об отношении Достоевского к Браун см.: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 549).

12. Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.93.
Помета на письме фольклориста и этнографа П. Н. Рыбникова, предлагавшего Достоевскому помещать в журнале «Эпоха» собираемые им «былины и песни», свидетельствует о несохранившемся ответном письме писателя (см. наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 523, 591).

13. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.7.115.
Публикуется впервые.
Записи не связаны с текстом письма Н. А. Потехина к Достоевскому и представляют собой редакторские заметки по журналу «Эпоха». Первая, очевидно, означает, что под этим номером («№ 324») числилась в портфеле редакции поименованная рукопись (судьба ее неизвестна). Что же касается рукописи Кобяковой (псевдоним писательницы А. П. Студзинской), то, возможно, рукопись была принята в «Эпоху», но не успела в ней появиться из-за закрытия журнала; повесть была напечатана в 1870 г. в «Заре» (№ 5, 7) (подробнее об отношении Достоевского к сочинениям Кобяковой см.: наст. изд., т. $XXIX_1$, стр. 106, 425).

14. Печатается по подлиннику: *ГПБ*, ф. 438, № 14, л. 189.

20 сентября Э. Ф. Достоевская обратилась в Комитет Литературного фонда с просьбой об оказании ей материального вспомоществования, о чем было доложено на заседании Комитета фонда 13 декабря 1865 г. Помета-адрес была сделана Достоевским для Н. А. Некрасова, который должен был посетить просительницу и составить заключение по ее просьбе.

15. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29748.

Генерал-лейтенант В. В. Корвин-Круковский, узнав о завязавшихся деловых и дружеских отношениях своей дочери А. В. Корвин-Круковской с Достоевским (см. об этом: наст. изд., т. $XXVIII_2$, стр. 574—575), написал ему письмо, в котором попытался «уяснить несколько оригинальную сторону отношений» своей дочери с писателем. Узнав о предполагаемой поездке Достоевского в имение Палибино, Круковский писал: «Конечно, мы все были этому очень рады, *я же надеюсь по личном свидании с Вами упростить в нашем знакомстве все, что по сложившимся обстоятельствам было фантастического. . .*» Отмеченная курсивом часть фразы была отчеркнута Достоевским на полях. Таким же образом отметил он и следующую фразу: «. . .Вы ее (Анну Васильевну. — *Ред.*) совсем не знаете, Вам она должна была показаться в неестественном виде, и потому я понимаю лестную, впрочем, для нее иронию в письмах Ваших об ее „предназначении и чувствах“, словом, как говорится в заоблачных краях» (полностью письмо напечатано в кн.: С. Я. Ш т р а й х. Сестры Корвин-Круковские. М., 1934, стр. 47—48).

16. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29715.

Датируется 1872 г. по содержанию: 8 апреля Журавская обратилась к Достоевскому, рассчитывая на возможность опубликовать свою повесть в «Гражданине». Помета сделана на конверте следующего ее письма, в котором содержится приглашение навестить корреспондентку: письмо датировано 17 апреля и начинается словами: «Христос воскресе». Пасхальное же воскресенье приходилось в 1872 г. на 16 апреля. Отъезд Достоевского, о котором упоминается в письмах Журавской, это, вероятнее всего, предстоящая поездка на лето в Старую Руссу (предложенная в т. $XXVIII_2$, стр. 524, иная датировка письма неверна, так как в апреле 1865 г. журнал «Эпоха» уже не существовал).

17. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29738.

Помета на конверте письма товарища Достоевского по пансиону Л. И. Чермака В. М. Каченовского с просьбой помочь ему напечатать рассказ «Московские коптители неба», запрещенный московской цензурой. «Если, как я надеюсь, — писал Каченовский, — он будет соответствовать программе Вашего почтенного журнала, то поместите ее и вышлите гонорарий <. . .> Если же найдете ее (так в тексте письма. — *Ред.*) неудобною для „Гражданина“, то <. . .> поручите кому-нибудь отдать в вашу петербургскую, более снисходительную цензуру и потом продать. Вы не поверите, как я нуждаюсь. . .» (подробнее об отношениях Достоевского с Каченовским см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 341).

18. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29708.

Запись адреса на конверте письма студента Дудкина, сообщавшего писателю, что он заходил к нему домой под предлогом «переменить адрес» некоего Жарова. Он писал: «Мне нужно было поговорить с Вами; но почему-то мне показалось, что Вы заняты, и я решился Вам писать». Сообщив, что он только что «поступил в М<едико>-Х<ирургическую> Академию» и что не имеет никаких средств, студент выражал уверенность, что писатель, по его мнению, «не может не сочувствовать» всем, «кому нехорошо живется».

В конце письма Дудкин просил Достоевского помочь ему «подыскать» какую-нибудь работу. «Я могу давать уроки по предметам гимназ<ического> курса клас<сических> и реальн<ых> гимназий, из французского языка и

отчасти высшей математики, знаю книговедение, могу заниматься в страховых и банкирских конторах, где работал, еще бывши гимназистом».

Дудкин просил писателя ответить: «Адрес мой записан у Вас вместо Жарова». Факт записи Достоевским адреса мог означать, что писатель собирался в чем-то помочь просителю, с которым он, по-видимому, уже был знаком.

19. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29911.

Помета на письме помощника инспектора Кишиневской духовной семинарии Михаила Андреевича Юркевича. Текст письма был частично напечатан в январском выпуске «Дневника писателя» за 1877 г. (см. наст. изд., т. XXV, стр. 32—35; см. там же запись об этом письме — стр. 295). К напечатанному тексту и относится помета Достоевского в начале письма, подготовленного к набору. В тексте писателем сделаны некоторые сокращения. Им же обозначены отточия на местах сокращений, а в одном месте изменена фраза. В строке 22 (см. том XXV, стр. 34) Достоевский вписал начальные слова: *И вот* [он] сиди один-одинешенек» (они отмечены курсивом). В заключение письма Юркевич писал: «Ответ надеюсь встретить в „Дневнике", хотя желал бы и лично удостоиться двух-трех строчек о получении моей корреспонденции. . .».

Достоевский ответил Юркевичу 11 января 1877 г. (см. наст. изд., т. $XXIX_2$. стр. 134).

20. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29835.

Помета означает, возможно, что Достоевский собирался ответить своему корреспонденту или ответил ему. Это несохранившееся письмо было, очевидно, третьим по счету. Первое неизвестно; второе было написано 23 июля 1876 г. В нем Ромолов, раздосадованный тем, что не получил ответа на свое первое письмо, возвратил писателю «билет на получение „Дневника писателя"». «Конечно, многое бы мне можно было Вам при этом сказать, но я умалчиваю», — писал он.

21. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 22919.

Письмо Ярошевского связано с затронутым Достоевским в январском выпуске «Дневника писателя» за 1876 г. вопросом о самоубийствах среди молодежи (см. наст. изд., т. XXII, стр. 312—313). Не соглашаясь с Достоевским, Ярошевский писал: «Вы говорите, человеколюбие есть чувство, а не идея. По-моему, это громадная ошибка. Не будь человеколюбие идеею, до сих пор не было бы освобождения невольников, освобождения наших крестьян. . . Только человеколюбие как идея, как установившаяся истина сделает людей счастливыми. . . Вот от этой-то идеи и страдают наши интеллигентные самоубийцы, а не от недостатка веры в бессмертие души ‹. . .› Даже дочь эмигранта лишила себя жизни от избытка человеколюбия, как это не покажется абсурдом с первого разу: она страдала от людской пошлости и мерзости. . . Право, Вы бы с Вашим талантом в тысячу раз больше пользы принесли, если бы проповедовали идею человеколюбия в том смысле, на котором остановилось последнее слово науки, чем развивать идею о бессмертии душ. . . Вы только увеличите число ханжей, но едва ли принесете действительную пользу. Я бы еще многое хотел Вам сказать, напр‹имер› о нашей молодежи, которую Вы так третируете, но боясь, что и то, что я высказал, слишком много. . .».

22. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.2.139.

Казанский богослов Александр Федорович Гусев поздравлял писателя с годовщиной издания «Дневника». Пометы означают, что на письмо было отвечено (об этом свидетельствуют строки из очередного письма Гусева к Достоевскому: «. . .вряд ли я столь достоин Ваших похвал; и кроме того, если бы я и мог что сказать о бессмертии души и особенно о Христе, то вряд ли смогу это исполнить» (*РЛ*, 1976, № 3, стр. 136. О Гусеве см.: наст. изд., т. XXIV, стр. 105, 424, а также т. $XXIX_2$, стр. 315).

23. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.5.82.

Об отношениях Достоевского с А. Г. Ковнером см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 138, 278—281.

24. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.2.2.

Письмо Н. П. Вагнера было написано на бланке журнала «Свет» и содержало адрес чебоксарского судебного следователя В. К. Магницкого, желавшего подписаться на «Дневник писателя». Помета означает включение Магницкого в число подписчиков (см. также наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 275).

25. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29776.

Юный читатель В. А. Мерк ‹?› (подпись на письме неразборчива) отзывался на заключительные слова одной из глав январского выпуска «Дневника писателя» за 1877 г. В главке II «Мы в Европе лишь стрюцкие» Достоевский писал: «А впрочем, неужели и впрямь я хотел кого убедить. Это была шутка. Но — слаб человек: авось прочтет кто-нибудь из подростков, из юного поколения. . .» (наст. изд., т. XXV, стр. 23). Корреспондент писал Достоевскому: «Для чего я Вам пишу, я не знаю, — меня тянет как-то безотчетно Вам написать, и бывает всякий раз, как прочитаю Ваш „Дневник“, — я чувствую Вас как бы родным, но высказать свои мысли — не умею ‹. . .› Другому бы я не написал — я боялся бы, что оскорбят, засмеются, а ведь только надо [пожалеть]» (*ВЛ*, 1971, № 9, стр. 189).

26. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29924.

Пометы сделаны на обеих сторонах конверта от письма петербургского врача Татьяны Васильевны Брауде и связаны с занимавшим писателя «еврейским вопросом». При чтении Достоевский отчеркнул значительную часть текста письма. Оно начиналось с констатации факта «презрения» Достоевского ко всему «жидовскому племени» и желания показать, «как это несчастное племя страдает». Далее следовал отмеченный писателем текст: «. . .люблю евреев не как свой народ, не как еврейская патриотка, а как того из двух противников, который значительно слабее, а следовательно, и значительно правее и несчастнее. Я не оспариваю, конечно, того, что во мне говорит и личное чувство, куда мне до такого отреченья от себя ‹. . .› между евреями, как и во всяком народе, много дурных, но между ними и много честных, хороших людей; между ними много таких, которых заставляют сделаться вредными, ни к чему не годными людьми. . .». Далее в письме описываются перспективы, ожидающие еврейскую девушку, закончившую педагогические курсы: «Аттестат, правда, дает ей право быть учительницей в каком-нибудь заведении; но ей говорят, что она еврейка и не сможет поэтому получить места ‹. . .› Он (чиновник. — *Ред.*) говорит это как нельзя более спокойно, он даже не краснеет, он забывает в это время, что не закон, а одни лишь укоренелые понятия, один, пожалуй, бессознательный произвол запрещают это. . .».

27. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.2.37.

Педагог Юрий Францевич Виппер откликнулся на выход январского выпуска «Дневника писателя» за 1877 г. В письме также содержалась просьба подарить ему «Записки из Мертвого дома». Помета означает, что писатель решил исполнить эту просьбу. 22 февраля 1877 г. Виппер писал ему: «Вчера я получил Вашу книгу с дорогой для меня надписью ‹. . .› Не зная, чем выразить Вам мою благодарность, я позволил себе переслать Вам некоторые из моих сочинений». Эти сочинения хранились в библиотеке писателя (см.: Л. П. Десяткина, Г. М. Фридлендер. Библиотека Достоевского. — *Материалы и исследования*, т. 4, стр. 258).

28. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29768.

Пометы означают, что на письмо С. Е. Лурье писатель ответил (см. его письмо к ней от 11 марта 1877 г. — наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 146—147)

и что часть письма с описанием похорон доктора Гинденбурга была включена в соответствующую главку «Дневника писателя» за 1877 г. (см. наст. изд., т. XXV, стр. 88—90). При этом текст письма Лурье был превращен в наборную рукопись со следующими поправками и вставками самого Достоевского.[1]

Стр. 89, строка 30. После: при похоронах — *было*: да и не часто это приходилось видеть.

Строки 30—31. Вместо: похоронить — *было*: хоронить.

Строка 37. Слово: кажется — *вписано*.

Строка 38. Вместо: поплакать над ним — *было:* поплакать ему.

Строка 42. Слово: ее — *вписано*.

Строка 46. Вместо: и отдал — *было*: отдал.

Стр. 90, строка 1. Вместо: через час — *было*: через полчаса.

Строка 2. Вместо: для них вредным — *было*: вредным для них.

Строка 4. Вместо: оставлял и у бедных — *было*: так у бедных.

Строки 8—9. Вместо: эти псалмы — *было*: псалмы.

Строка 15. наприм‹ер› — *вписано*.

29. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29889.

Начинающая писательница Людмила Христофоровна Симонова-Хохрякова рассказывала писателю о своей работе над повестью «Оленька» (подробнее о взаимоотношениях Достоевского с Симоновой см.: *Материалы и исследования*, т. 5, стр. 257—259).

30. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29858.

Заметки на конверте письма железнодорожного служащего Виктора Фокиевича Соловьева по поводу французского текста в статьях Достоевского. Он просил писателя снабжать переводами иностранные тексты (подробнее см.: *РЛ*, 1974, № 1, стр. 160).

31. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.2.82.

Дочь кронштадтского купца А. Ф. Герасимова просила у Достоевского совета и помощи. Писатель ответил ей 7 марта 1877 г. (см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 143, 283—284; см. также т. XXV, стр. 352).

32. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29731.

Помета на письме врача из г. Новохоперска Виссариона Васильевича Каверина (текст его см.: наст . изд., т. XXV, стр. 64). Достоевский ответил ему в конце февральского выпуска «Дневника писателя» за 1877 г. (там же).

33. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29925.

Письмо было написано учеником 7-го класса смоленской гимназии (подпись: NN) и снабжено броской надписью-просьбой: «Умоляю Вас, прочтите эти строки 17-летнего юноши. . .». Реагируя на заключительные слова II главки Главы второй январского выпуска «Дневника писателя» за 1877 г. («. . .авось прочтет кто-нибудь из подростков, из юного поколения. . .» — наст. изд., т. XXV, стр. 23), корреспондент Достоевского писал: «Да, я подросток, прочел и. . . переменился ‹. . .› В начале нынешнего года ‹. . .› я случайно попал в круг молодежи, увлекшейся Писаревым и социализмом ‹. . .› и стал ревностнейшим проповедником овенизма, сенсимонизма и т. д. Присоединив к этим идеям воззрения Писарева, Чернышевского ‹. . .› я сделался бы самым отъявленным нигилистом, если б не одно обстоятельство, которое породило во мне сомнение». Этим «обстоятельством», как следует далее из текста письма, был разговор корреспондента с «необыкновенно умным и образованным» отцом, который «принялся доказывать всю несостоятельность ‹. . .› воззрений» сына. «Этот разговор, — говорится далее в пись-

[1] Строки, к которым приводятся варианты, даются по наст. изд., т. XXV, стр. 89—90.

ме, — породил во мне множество сомнений, я <. . .> старался относиться критически ко всем новым для меня идеям и наконец освободился от многих прежних своих взглядов. В последнее время меня очень занимал вопрос об *интернациональности*, и я уже начал склоняться к принятию этого убеждения, но тут произошло вот что: купил я Ваш январский „Дневник“ и начал читать, особенно меня заинтересовало начало первой главы и I и II статьи второй главы. Эти места из „Дневника“ я прочел несколько раз и сделался последователем Ваших идей, проводимых здесь. Да, многим я обязан Вам, Вам, замечательный человек! Вы делаетесь моим наставником! Я с удовольствием перечитываю Ваш „Дневник“ за прошлый год и с нетерпением ожидаю следующих выпусков».

Достоевский не успел ответить своему корреспонденту в «Дневнике писателя», о чем писал в V, заключительной, главке Второй главы декабрьского выпуска за 1877 г. (см. наст. изд., т. XXVI, стр. 126—128).

34. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.1.75.

Профессор Харьковского университета Николай Николаевич Бекетов писал Достоевскому: «Чтение Ваших произведений — это беседа с собственной совестью — до того они имеют общечеловеческий всеобъемлющий смысл. Прекрасная явилась у Вас мысль делиться с публикою своим душевным сознанием всего творящегося вокруг нас». Ответил ли Достоевский на это письмо, неизвестно.

35. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 39678.

Автор письма — почитатель Достоевского, воспитанник Пажеского корпуса, начинающий литератор Сергей Кузьмич Говоров (письмо датируется 1877 г., так как в следующем письме Говорова к писателю содержится упоминание о прочтении «год назад» главок II—V Главы первой декабрьского выпуска «Дневника писателя» за 1876 г. Подробнее о датировке письма и о Говорове см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 317, 333).

36. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29935.

Петербургский корреспондент Достоевского (подпись его: «Подписчик»), выражая писателю благодарность за «удовольствие», полученное им от чтения второй главы февральского выпуска «Дневника писателя» за 1877 г., высказывает, однако, недоумение по поводу «злополучной» переписки с новохоперским врачом (подробнее см.: наст. изд., т. XXV, стр. 353—354).

37. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.5.1.

Некая «М. З.», жительница села Шаталовка Воронежской губ., выслала Достоевскому свои литературные сочинения («первые, самые начальные попытки, без всяких поправок»). «Укажите мне настоящий путь, которому я последую неуклонно», — просила она. Ответил ли на эту просьбу Достоевский, неизвестно.

38. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29946.

В письме анонимной корреспондентки из Москвы содержались отрывки из ее записной книжки, относящиеся к личности и взглядам писавшей. Вероятно, и ее имел в виду писатель, намереваясь «. . .отделить несколько места в каком-нибудь из будущих „Дневников“ по поводу хоть бы одних анонимов, например, и их характеристики. . .» (наст. изд., т. XXV, стр. 89).

39. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.4.41.

Недавний петербургский гимназист, начинающий физик-популяризатор Н. С. Дрентельн, заявив о своем «искреннейшем уважении» к «новому роду деятельности» Достоевского, просил писателя сообщить данные «о количественном распространении „Дневника писателя“ в русском обществе». Письмо Достоевского Дрентельну неизвестно.

40. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29740.

Священник из Епифани С. П. Кедров высказался по поводу помещенного в приложении к февральскому выпуску «Дневника писателя» за 1877 г. объявления о книге П. П. Федорова «Новый способ рисования» (подробнее о письме Кедрова см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 317). Ответил ли Достоевский Кедрову, неизвестно.

41. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.7.110.

Помета на письме классной дамы Оренбургского Николаевского института Софьи Ивановны Померанцевой, посылавшей Достоевскому стихи 17-летней девушки и просившей писателя сообщить о них свое мнение. На вложенных в конверт стихотворениях сохранились пометы писателя (подробнее см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 316—317). Ответ Достоевского на письмо не сохранился.

42. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.9.32.

Владимир Казимирович Стукалич писал Достоевскому о своем тяжелом материальном положении и болезни (глухоте). Писатель ответил ему (письмо не сохранилось; см. о нем: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 316) и пригласил гимназиста приехать в Петербург. Достоевский переписывался со Стукаличем и позднее, а также упомянул о нем в главке «К читателям» декабрьского выпуска «Дневника писателя» за 1877 г. (см. наст. изд., т. XXVI, стр. 127: «Корреспондентов из Минска и Витебска особенно прошу извинить меня, что так замедлил им отвечать»).

43. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29926.

Подробнее об адресате письма и о самом письме см.: наст. изд., т. XXV, стр. 353. Возможно также, что запись является наброском сюжета для одного из последующих выпусков «Дневника писателя». Ответил ли Достоевский своему корреспонденту, неизвестно.

44. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29952.

Письмо было отправлено из г. Гродно в Петербург. Смысл пометы неясен, поскольку адресат неизвестен и текст письма не сохранился.

45. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29831.

Самарский корреспондент писателя Иван Ржанов сообщал Достоевскому свои «мысли по поводу текущих европейских событий». Он, в частности, писал: «Мне как-то встретилось прочесть в газетах об азартных выходках одного из членов английского парламента, Бутлера Джонстона, против России, и мне невольно пришлось припомнить эту фамилию — Джонстон. За что же так взъелся этот досточтимый отец сына нашего многочтимого самарского землевладельца (но только не рабовладельца) в селе Тимашеве <. . .> где молодой Джонстон (тот самый, что восходил на Казбек и пил кумыс в Каире после самарского на Журавлевской даче) владеет имением в 4000 десятин земли и где уже навезено из Англии много разных машин, орудий, даже несколько паровых плугов и затевается устройство сахарного завода.

Мне думается, что этот задор и злоба против русских — очень дурная черта в Джонстоне-отце; <. . .> Мне думается, что лорды-крепостники, пользуясь своими правами в Англии, оттого и льнут к туркам, что только у них и осталось еще такое же рабство и неволя простого народа, как и в Англии. <. . .> Мне думается, что Джонстон-отец потому и взъелся на Россию, что молодому Бутлеру нельзя быть крепостником у нас в селе Тимашеве, где крестьяне хотя и говорят „спасибо" новому барину-англичанину за хорошую плату работникам, но пользы от себя Джонстону никакой не сулят <. . .> Вот об этих-то крикунах и хвастунах-лордах на английской земле мне и хотелось хотя Вам высказать мои мысли: неужели нашу судьбу и наше положение в христианском славянстве будет решать какой-нибудь бульдог с титулом лорда?»

46. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29640.

Жительница села Крапивна Тульской губ. Александра Гавриловна Архангельская просила Достоевского ответить ей на страницах «Дневника писателя» на вопрос «о судьбе личности в современном мире». Ответил ли Достоевский своей корреспондентке, неизвестно.

47. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.9.32.

О Стукаличе см. примеч. к № 42. Вероятно, Достоевский собирался перечитать письмо своего корреспондента от 19 марта 1877 г. В данном же письме Стукалич извещает писателя о своем приезде в Петербург и просит его о свидании.

48. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29768.

Достоевский ответил Лурье 17 апреля 1877 г. (см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 150).

49. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29656.

Поручик-улан (отсюда помета — «гусар») Николаевской академии Генерального штаба обращался к Достоевскому с просьбой ответить в «Дневнике писателя» на статью А. А. Краевского (в «Голосе») по поводу речи И. С. Аксакова, произнесенной 6 марта 1877 г. в московском Славянском комитете. Василевский, в частности, писал: «Нумера „Московских ведомостей“, „Современных известий“ и „Гражданина“ — арестованы, но я желал бы знать, кто не прочел и не прочтет эту речь? <. . .> Получая ежемесячно Ваш „Дневник“ и зная, что на его страницах все выдающееся находит место, я думал в мартовском № найти что-нибудь относящееся к этой замечательной во всех отношениях речи <. . .> Скоро настанет время на слова и дела, и потому тем скорее нужен ответ <. . .> С страстным нетерпением буду ждать ответа в нашей периодической печати». Письмо заканчивалось словами: «Примите <. . .> уверение, что я разделяю вместе со многими на Руси глубокое уважение к Вашему имени, стоящему во главе общественного самосознания». Ответил ли Достоевский на письмо своего корреспондента, неизвестно.

50. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29863.

Любовь Федоровна Суражевская просила Достоевского дать отзыв о «книжке» ее сестры. Запись «Эмс. Аноним. Справиться» сделана в связи с тем, что еще в 1876 г. писатель получил письмо от Суражевской (см.: *Материалы и исследования*, т. 2, стр. 306—311; текст письма от 7 апреля см. там же, стр. 318—319).

51. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29950.

Автор письма восторженно отзывался о февральском выпуске «Дневника писателя» за 1877 г. В конце письма он писал о своем разочаровании в связи с напечатанным в «Дневнике» ответом редакции врачу из г. Новохоперска (подробнее см.: наст. изд., т. XXV, стр. 354).

52. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29924.

Возвращаясь к разговору с писателем о «еврейском вопросе» (см. примеч. к № 26), Т. В. Брауде пишет: «Обращаюсь к Вам как к общественному деятелю и, главное, как к человеку <. . .> Вы говорите, что „трудно найти что-нибудь раздражительнее, щепетильнее образованного еврея и обидчивее его как еврея“. Что же из этого следует? Вы изучаете и интересуетесь преимущественно больными явлениями; отчего же бы Вам не заинтересоваться хоть бы и этим явлением, ведь не совсем оно, в самом деле, здоровое? Из-за чего-нибудь да происходит же эта болезнь: <. . .> Много, Федор Михайлович, много и сильно страдает человек, пока доходит до такого состояния. Вы говорите, что не думаете, чтобы слово „жид“ было так обидно. Но что Вы, что Вы, Федор Михайлович? Да разве могут такие люди, такие авторитеты, как Вы, так дешево ценить свои слова? Нет, оно не только обидно; когда

его произносят такие люди, как Вы, оно возбуждает такую боль ‹. . .› Вы отвечаете Вашему корреспонденту, что ведь и вы, русские, вашими кулаками не хвалитесь (благо!); но мы (евреи) тоже ими не хвалимся ‹. . .› Вы славянофил, и я знаю, как глубоко следует уважать людей, умеющих всецело предаться идее; но прежде чем славянофил, Вы человек и общественный деятель; если Вы сердечны в одном отношении, будьте же им в других. . .»

Здесь же на конверте Достоевский записал суммы, полученные от продажи некоторых своих сочинений:

‹18›77-й — $2^1/_2$

Сбр‹ошюрованный?› — $2^1/_2$

«З‹аписки из› М‹ертвого› Д‹ома›» — 1.60

П‹реступление› и Н‹аказание› — 2.60

Отд‹ельные› №‹омера› ‹«Дневника писателя»› — 66.45. Такие записи часто встречаются на страницах рукописей писателя.

53. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*: ф. 100, № 29951.

От письма сохранился только конверт без обратного адреса и имени адресата.

54. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29626.

Житель Одессы Р. В. Авдиев посвятил свое письмо защите «штунды», откликнувшись тем самым на II главку Главы первой «Дневника писателя» за январь 1877 г. (см. наст. изд., т. XXV, стр. 9—11). Еще в 1873 г. Авдиев обращался к Достоевскому с письмом, в котором, ссылаясь на «историю Петрашевского» и выражая уверенность, что подобное движение в обществе «остановить» нельзя, гневно восклицал: «А вы с „Гражданином“ к тому тщитесь!» Находя этот журнал «омерзительным», Авдиев возмущенно спрашивал: «Ну, а вы, скисший от погрома 48 г., вы из-за чего пристегнули себя к его («князька». — *Ред.*) газете?» Вот и теперь Авдиев писал: «Человек, которому дороги вопросы нравственности, конечно, не может не отнестись сочувственно к тому, что пишет о штунде оригинальный и талантливый русский литератор и философ. Но ведь философ пишет из Петербурга о людях, совершенно ему неизвестных, о людях, которых быт, обстановка, нравы ему неизвестны. Я передам вам то, что я знаю, что видел и слышал ‹. . .› Они называют себя „евангелическими братьями“, „русскими евангельскими братствами“ ‹. . .› Прежде всего я отрицаю всякую их связь с немцами ‹. . .› Немец-колонист живет особняком ‹. . .› Жизнь его на виду малоросу-мужику. Но влияния единичные, редкие».

Помета означает, что Достоевский собирался полностью прочитать это очень длинное (на 7 страницах) и к тому же неразборчиво написанное письмо

55. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.1.37.

Петербургский журналист, автор известной Достоевскому книги «Жизнь и деятельность баронессы Розен, в монашестве игуменьи Митрофании» (СПб., 1876) Владимир Николаевич Андреев обратился к Достоевскому с просьбой рекомендовать его какой-либо петербургской газете в качестве корреспондента с театра военных действий в Турции. «Кто сам страдал, тот знает страдание, — писал он, — и потому я твердо уверен, что Вы не ответите категорическим отказом на мою покорнейшую просьбу» (*Письма читателей к Достоевскому*, стр. 187). Ответ Достоевского неизвестен.

56. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29757.

Железнодорожный служащий, технолог Осип Эммануилович Левин просил Достоевского «высказаться» в «Дневнике писателя» в поддержку его книги «Единство физических сил с точки зрения гипотезы непрерывного творчества эфирных частиц из небытия на границах пространства», изданной в С.-Петербурге в 1877 г. Он, в частности, писал: «Я потому обращаюсь к вам с этой покорнейшей просьбой, что в ваших сочинениях я подметил некоторые мистические элементы, которые мне родственны и симпатичны. ‹. . .› К письму

приложена «аннотация» автора на собственное сочинение, начинающаяся словами, очевидно и вызвавшими язвительное замечание Достоевского: «Есть опыт основания самостоятельной *русской школы в истории философии*. Новая русская философия называется „экс-нигилизмом", последователи ее — „экс-нигилистами"».

57. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29828.
Пуцыкович обращается к Достоевскому с денежной просьбой (подробнее об отношениях писателя с В. Ф. Пуцыковичем см.: наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 355).

58. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29634.
На письмо О. А. Антиповой Достоевский ответил в этот же день (см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 153—154).

59. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29757.
Петербуржец Рувим Моисеевич Кулишер отозвался на статью Достоевского «Еврейский вопрос», напечатанную в мартовском выпуске «Дневника писателя» за 1877 г. (см. наст. изд., т. XXV, стр. 74). Достоевский получил целый ряд подобных писем (см. о них там же, стр. 355—356).

60. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29634.
О. А. Антипова благодарит писателя за ответ на ее письмо от 21 апреля (см. выше, № 58).

61. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29921.
Автор письма, служивший в суде, писал Достоевскому: «Ваш взгляд — взгляд специалиста, знатока психологической стороны человеческой, и на этом основании он был принят сочувственно и разделен всею публикою, читавшей Ваш „Дневник". Экземпляр его за декабрь м‹еся›ц 1876 г. лежал сегодня раскрытый на 315 стр. на столе у товарища прокурора, упоминавшего Вас в своей заключительной речи, как „самого симпатичного, талантливого нашего писателя". . . Честь и слава Вам, отзывающемуся сочувственно и страстно на все чистое, святое, благородное» (см.: *Достоевский и его время*, стр. 276). 22 апреля 1877 г. была оправдана по суду и освобождена Е. П. Корнилова (см. наст. изд., т. XXVI, стр. 92—110).

62. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29641.
Киевлянин А. П. Архипов вместе с изъявлением благодарности за «Дневник писателя» посылал свое стихотворение «Ф. М. Достоевскому (Многоуважаемому автору «Дневника писателя»)». «О многом поговорил бы с Вами, — писал он. — Буду, если пожелаете, присылать Вам, от времени до времени, кое-что ‹. . .› Если посылаемое стихотворение Вами не отвергнется, то предоставляю Вам ‹. . .› напечатать его ‹. . .› предоставляю Вам и журнал избрать по своему усмотрению». Стихотворение Архипова (слабое и подражательное) в печати не появлялось. Ответил ли ему Достоевский, неизвестно.

63. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29768.
Отвечая на письмо Достоевского от 17 апреля (см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 150), Лурье писала: «Я послушалась Вашего совета, Федор Михайлович, обещала целый год до будущего августа остаться в Минске, чем родители очень довольны. . .» Далее она спрашивала у писателя объяснения нескольких непонятных ей эпизодов из «Отверженных» В. Гюго и просила посоветовать ей, на какую газету подписаться. Ответное письмо Достоевского не сохранилось (см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 318—319).

64. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29754.
Одесситка К. Кузнецова желала Достоевскому, собиравшемуся с семьей в Курскую губ., «счастливого пути и полного выздоровления». Очевидно,

помета писателя связана именно с этими словами. Само же письмо было вызвано статьей «Еврейский вопрос» в мартовском выпуске «Дневника писателя» за 1877 г. «Поистине злоба, не дня уже, а века нашего, равно которой может сравниться только безумное уничтожение лесов», — писала Кузнецова. «Будьте миссионером этих двух вопросов, — призывала она писателя, — за что и неблагодарное человечество скажет Вам спасибо».

65. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29705.

Москвичка Е. Драшусова, ранее писавшая Достоевскому (писатель ей не ответил), вновь обращалась к нему с целью «выразить сожаление» насчет его заграничной поездки: «Патриот, каким я Вас себе представляю, не должен ездить за границу». «Нас так там презирают, оскорбляют и ненавидят, что мы должны бы взяться за ум и перестать искать всяких наслаждений только в чужих краях и там же исцеления всех нравственных и физических недугов», — продолжала она. Приведя евангельскую притчу о жатве и сеятелях, она продолжала: «Вы один из добрых жнецов — не оставляйте своего дела! Поезжайте на Кавказ, где самые целебные воды во всей Европе, на Южный берег (авось его не возьмут), в Самару на наши минеральные воды, которые мало известны, потому что русские. Поверьте, гораздо будет полезнее Эмса, который своей антипатриотичностию может повредить здоровью».

66. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29495.

Очевидно, это запись для памяти на случайном клочке бумаги. Корреспонденция, содержавшаяся в бандероли, не сохранилась.

67. Печатается по подлиннику: ИРЛИ, ф. 100, № 29726.

Помета на полуграмотном письме некоей М. И. Ивановой из с. Пузосы, в котором она предлагает писателю купить ее дневник, «потому что там много заметок о крестьянской жизни», а также потому, что можно «извлечь из него тип для повести».

Помета связана с адресом, записанным в конце письма: «В г. Шацк Тамбовской губер‹нии›, в *Пертовское волостное* правление. . .»

Ответил ли Достоевский Ивановой, неизвестно.

68. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29745.

Ремесленник из Петербурга К. С. Константинов посылал писателю свои стихотворения (два из них Достоевский даже отредактировал, см.: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 250—251). Ответ Достоевского Константинову, а также его другие письма к этому корреспонденту не сохранились (подробнее см. наст. изд., т. $XXIX_2$, стр. 320).

69. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.9.32.

В. К. Стукалич (о нем см. примеч. к № 42) вновь жалуется на болезнь. Крестик рядом с пометой обычно означал, что на письмо отвечено (этот ответ неизвестен).

70. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.5.2.

Житель г. Биюк-Лимбат Таврической губ. Сергей Иванович Забнин посылал Достоевскому свои стихотворения с просьбой «просмотреть» эти «первые попытки» и отозваться о них. «Я сознаю, — писал Забнин, — что они очень слабы, но несмотря на это я все-таки отдаюсь на Ваш суд и совет. При этом должен сказать Вам, что я 10 лет назад получил воспитание в одном из средних уч‹ебных› зав‹едений›, где не так-то строго относились к преподаванию родного языка. Сознать свою слабость и стараться исправить ее никогда не поздно; а потому я обращаюсь к Вам, многоуважаемый Федор Михайлович, как в высшей степени компетентному судье: посоветуйте мне для изучения родного языка и словесности (что называется с азов), каких в этом случае держаться руководств и какие необходимы для этого книги? Посылаю же мои первые попытки как ученик, который не прочь показать

своему уважаемому наставнику даже свои самые слабые начинания. Простите меня, что так прямо обращаюсь к Вам. Вы русский, а потому поймете такую прямоту и простите. Но только буду убедительно просить Вас ответить мне, чем премного обяжете искренне уважающего Вас Сергея Забнина». Ответ Достоевского неизвестен.

71. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.5.82.
Ответил ли Достоевский Ковнеру, неизвестно.

72. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29838.
Подписчица на «Дневник писателя» из г. Бобруйска Л. Рышкова жаловалась на неполучение экземпляров издания. Крестик рядом с пометой означает, что Достоевский не оставил просьбу подписчицы без внимания, но ответил ли он на ее письмо, неизвестно.

73. Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.103.
Подписчица из Каргополя А. Шульц просила писателя сообщить ей, где можно ознакомиться с делом Петрашевского. Ответ Достоевского не сохранился (подробнее о письме Шульц см.: наст. изд., т. XXX_1, стр. 403).

74. Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.72.
Учитель приходского училища в с. Козелец Черниговской губ. Николай Епифанович Грищенко выражал сожаление по поводу прекращения издания «Дневника писателя» и просил прислать ему фотографию (текст письма см.: наст. изд., т. XXX_1, стр. 263—264; ответ Достоевского см. там же, стр. 8—9).

75. Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.83.
Начинающая писательница, жительница г. Белгорода Л. А. Ожигина отвечала Достоевскому на его письмо к ней от 28 февраля 1878 г. (см. наст. изд., т. XXX_1, стр. 9—10, 264).

76. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.2.76.
Алексей Петрович Гемилиан (о нем см.: наст. изд., т. XXX_1, стр. 423) сообщал писателю о составленном им учебнике французского языка и о том, что он высылает Достоевскому свои напечатанные повести. В письме Гемилиан, в частности, писал: «Рядом с педагогической деятельностью я одержим недугом, именно авторством. Прежде и теперь писал и пишу повести, романы. Первые напечатаны, вторые нет, за недостатком средств». Письмо заканчивалось словами: «Хотелось бы сойтись с тем, кого так сердечно и глубоко уважаю за гуманность идей, за любовь к молодежи, за человеческое сочувствие всем угнетенным и оскорбленным». Ответил ли Достоевский на это письмо, неизвестно.

77. Печатается по подлиннику: *ЦГАЛИ*, ф. 212, I.121.
Кому собирался ответить Достоевский, неясно, потому что неизвестно, что за письмо находилось в этом конверте от собственного письма писателя к Н. М. Достоевскому. Не исключено, однако, что речь идет о В. Д. Шере, который 14 октября обращался к Н. М. Достоевскому по вопросу о продаже наследственного леса (см. наст. изд., т. XXX_1, стр. 281).

78. Печатается по факсимиле автографа Достоевского под рисунком Порфирьева к роману «Преступление и наказание», помещенному в журнале «Осколки» (1881, № 2).
Эскиз был прислан Достоевскому редактором «Осколков» Р. Р. Голике, просившим писателя в письме от 29 декабря 1880 г. сообщить свое мнение об эскизе, намеченном для выходящего номера (*ГБЛ*, ф. 93, II.2.96). Вероятно, Достоевский ответил корреспонденту, и 19 января 1881 г. номер с рисунком Порфирьева вышел в свет.

79. Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 93, II.5.130.

Датируется по содержанию: с конца 1870-х гг. к Достоевскому особенно часто обращались с просьбами самые разные лица. И в письме учителя Косарева содержалась одна из таких просьб: «Будьте так милостивы, помогите сколько и чем можете бедному семейному народному учителю, обиженному за правду и лишившемуся последних средств к борьбе за существование. Надеюсь, что вы в этой моей горькой просьбе не откажете».

80. Печатается по подлиннику: *ИРЛИ*, ф. 100, № 29887.

Записка не датирована; смысл записи неясен.

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Места хранения рукописей

ГБЛ — Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина (Москва).
ГЛМ — Государственный литературный музей (Москва).
ГЛМ. РАВ — Государственный литературный музей. Редкие с автографом <книги>.
ГПБ — Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград).
ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР (Ленинград).
ЦГАЛИ — Центральный государственный архив литературы и искусства СССР.
ЦГВИА — Центральный государственный военно-исторический архив (Москва).
ЦГИА — Центральный государственный исторический архив СССР (Ленинград).

Печатные источники

ВЛ — «Вопросы литературы» (журнал).
Вр — «Время» (журнал).
Г — «Голос» (газета).
Герцен — А. И. Герцен. Собрание сочинений, т. I—XXX. Изд. АН СССР. «Наука», М., 1954—1966.
Гр — «Гражданин» (журнал).
Д, Письма — Ф. М. Достоевский. Письма, т. I—IV. Под ред. А. С. Долинина, ГИЗ — «Academia» — Гослитиздат. Л.—М., 1928—1959.
Д, Материалы и исследования — Ф. М. Достоевский. Материалы и исследования. Под ред. А. С. Долинина. Изд. АН СССР. Л., 1935.
Д, Переписка с женой — Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская. Переписка. «Наука». Л., 1976.
Дело петрашевцев — Дело петрашевцев, т. I—III. Изд. АН СССР. М.—Л., 1937—1951.
Достоевская А. Г. Воспоминания — А. Г. Достоевская. Воспоминания. «Художественная литература». М., 1971.
Достоевская, Библиографический указатель — Достоевская А. Библиографический указатель сочинений и произведений искусства, относящихся к жизни и деятельности Ф. М. Достоевского, собранных в Музее памяти Ф. М. Достоевского в Московском историческом музее. Пб., 1906.
Достоевский в воспоминаниях — Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников, т. I—II. «Художественная литература». М., 1964.

Достоевский и его время — Достоевский и его время. Под ред. В. Г. Базанова и Г. М. Фридлендера. «Наука». Л., 1971.

ЛА — Литературный архив. Материалы по истории литературы и общественного движения, т. 1—6. М.—Л., 1938—1961.

ЛН — «Литературное наследство», т. 1—92. Изд. АН СССР. «Наука». М., 1931—1982. Издание продолжается.

Материалы и исследования — Достоевский. Материалы и исследования, т. 1—8. «Наука». Л., 1974—1988.

НВр — «Новое время» (газета).

Нечаева, «Эпоха» — В. С. Нечаева. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». 1864—1865. «Наука». Л., 1975.

Описание — Описание рукописей Ф. М. Достоевского. Под ред. В. С. Нечаевой. М., 1957 (Библиотека СССР им. В. И. Ленина— Центральный государственный архив литературы и искусства СССР—Институт русской литературы).

РЛ — «Русская литература» (журнал).

Сб. Достоевский, II — Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы. Сборник II Под ред. А. С. Долинина. «Мысль». Л.—М., 1924.

СПбВед — «Санкт-Петербургские ведомости» (газета).

СВОДНЫЕ АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

ОТ РЕДАКЦИИ

Ниже печатаются сводные алфавитные указатели к томам I—XXX_2 Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского: 1) Указатель произведений Достоевского, упоминаемых в т. I—XXX_2, 2) Указатель имен, периодических изданий и анонимных произведений к т. I—XXX_2, 3) Указатель адресатов писем и деловых бумаг к т. $XXVIII_1$—XXX_2, 4) Указатель адресатов несохранившихся и ненайденных писем к т. $XXVIII_1$—XXX_2.

В отличие от указателей к т. XVII, XXVII, $XXVIII_2$, $XXIX_2$ и XXX_1 сводные указатели включают наряду с именами, идущими от текста Достоевского, также имена, упомянутые только в разделах «Примечания».

Указатель произведений Достоевского, упоминаемых в т. I—XXX_2, и Указатель имен, периодических изданий и анонимных произведений составили: А. В. Архипова, И. А. Битюгова, А. Л. Боген, Н. Ф. Буданова, Г. Я. Галаган, С. А. Ипатова, А. К. Михайлова, Т. И. Орнатская, В. Д. Рак, И. Д. Якубович.

Указатели адресатов писем и деловых бумаг и адресатов несохранившихся и ненайденных писем составили Т. И. Орнатская и И. Д. Якубович.

УКАЗАТЕЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДОСТОЕВСКОГО, УПОМИНАЕМЫХ В т. I — XXX_2*

---

* Ссылки на тома, где напечатаны сами произведения, здесь не даются (полные алфавитные указатели художественных, публицистических произведений и документальных материалов, вошедших в издание, помещены в т. XVII и XXVII). Названия отдельных глав «Дневника писателя» не воспроизводятся: они включаются в состав соответствующих ежегодных выпусков. Названия неосуществленных замыслов, а также набросков, планов, тем и заглавий утраченных произведений сопровождаются специальными пометами (неосущ. замысел, набросок, план, тема и т. п.). Произведения, помещенные в разделе «Приписываемое Достоевскому. Dubia», сопровождаются пометой «Dubia».

Названия произведений Достоевского даются без кавычек, названия редакторские, напр. ⟨Сибирская тетрадь⟩, даются в конъектурных скобках.

Римские цифры означают том издания, арабские — страницу. Страницы текста Достоевского даны прямым шрифтом, страницы примечаний — курсивом.

Dubia

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН, ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ И АНОНИМНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ К т. I—XXX_2*

---

* В указатель включены имена, псевдонимы и прозвища реальных лиц (мифологические имена в указатель не входят), художественные произведения (под фамилией автора) и анонимные произведения (в общем алфавите и без указания жанра), а также названия периодических изданий.

Имена персонажей художественных произведений отнесены (без специальных оговорок) к тем произведениям, из которых они извлечены.

Литературные цитаты, крылатые слова, библейские персонажи и выражения отнесены к их источникам без специальных пояснений.

Одинаковые фамилии лиц с неустановленными инициалами и имена лиц с неустановленными фамилиями обычно сопровождаются краткими аннотациями и располагаются в последовательности томов, где они встречаются.

Псевдонимы, состоящие из имени и фамилии, даются в алфавите фамилии (напр.: Санд Жорж, Горшков Александр и т. д.). Псевдонимы и криптонимы неустановленных лиц даны в общем алфавите; криптонимы — в начале соответствующих букв.

Иностранные имена, встречающиеся в издании только в иноязычном написании или не имеющие устойчивой традиции их транслитерации, помещены в конце русского алфавита (в русской части алфавита иностранное написание фамилий дается только в случае, если оно отличается от русского варианта).

Иностранные названия произведений (если они приведены в настоящем издании) даются в угловых скобках после их перевода (если он также есть в издании).

Предлоги, входящие в состав заглавий произведений авторов, принимаются при их включении в алфавит за отдельные слова.

Имена из напечатанных курсивом комментируемых строк и строк «Вариантов», дублирующих основной текст Достоевского, а также имена членов редакционной коллегии и участников издания, упомянутых в выходных данных каждого тома, в указатель не включены.

Знаком ⟨?⟩ сопровождаются страницы, если содержащийся в них факт (или произведение) лишь предположительно относится к данному лицу.

Знак * ставится перед фамилиями адресатов Достоевского.

Знак ** ставится перед фамилиями адресатов его несохранившихся и ненайденных писем (подробную роспись писем по адресатам см. в специальных указателях на с. 390 и 402 наст. тома).

Замеченные в указателях к отдельным томам ошибки как правило исправлены в сводном указателе без особых оговорок (см. также раздел «Опечатки, исправления и дополнения к т. I—XXX_1 на с. 408 настоящего тома).

Римские цифры означают том издания, арабские — страницу. Курсивом выделены страницы раздела «Примечания».

УКАЗАТЕЛЬ АДРЕСАТОВ ПИСЕМ И ДЕЛОВЫХ БУМАГ К т. $XXVIII_1$—XXX_2*

---

* Поскольку все письма в настоящем издании печатаются в хронологической последовательности и в порядке номеров (которые в указателе следуют сразу за датой письма), то обозначения томов в указателе не даются (кроме тех случаев, когда речь идет о дополнениях, печатаемых в настоящем томе).

Для удобства пользования указателем приводим таблицу распределения писем по томам:

$XXVIII_1$. 1832—1859. № 1—171. Офиц. письма и деловые бумаги. № 1—10.

$XXVIII_2$. 1860—1868. № 172—358. Офиц. письма и деловые бумаги. № 11—16. Коллективное. № 1—7.

$XXIX_1$. 1869—1874. № 359—554. Офиц. письма и деловые бумаги. № 17—28. Коллективное. № 8—9.

$XXIX_2$. 1875—1877. № 555—725. Офиц. письма и деловые бумаги. № 29—37. Коллективное. № 10.

XXX_1. 1878—1881. № 726—925. Офиц. письма и деловые бумаги. № 38—43. Коллективное. № 11—15.

XXX_2. Дополнения к т. $XXVIII_1$—$XXIX_2$. Офиц. письма и деловые бумаги. № 44—59. Коллективное. № 16—19.

УКАЗАТЕЛЬ АДРЕСАТОВ НЕСОХРАНИВШИХСЯ И НЕНАЙДЕННЫХ ПИСЕМ К т. $XXVIII_1$—XXX_2*

* Распределение несохранившихся и ненайденных писем по томам производилось по хронологическому принципу (см. таблицу распределения писем по томам в подстрочном примечании к Указателю адресатов писем и деловых бумаг к т. $XXVIII_1$—XXX_2). Списки несохранившихся и ненайденных писем см. также на стр. 26, 31 и 54 наст. тома.

* См.: Опечатки, исправления и дополнения к т. I—XXX_1 — наст. том, с 425. 9-я строка сверху.

Опечатки, исправления и дополнения* к томам I—XXX$_1$

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
Том I		
143, 2	осатновился	остановился
458, 25	*Творчество Достоевского*	*Творчество Достоевского, 1921*
459, 4	в конце 1844 г.	в конце 1843 г.
480, 57	contesse	comtesse
493, 43	(начиная с В. В. Виноградова, 1922)	(начиная с В. В. Виноградова, 1922). Ряд ценных наблюдений о фольклорных параллелях к образу двойника см.: В. Е. Ветловская. Ф. М. Достоевский.— В кн.: Русская литература и фольклор (Вторая половина XIX века). Л., 1982, стр. 12—69; ср. также: *Материалы и исследования*, т. 6, стр. 35; Rice James L. Dostoevsky and the Healing Art: An Essay in Literary and Medical History. Ann Arbor — Ardis, 1985.
494, 53	1 ноября, № 248.	1 ноября, № 248. Стр. 156. *. . .о том, как два англичанина приехали нарочно из Англии в Петербург, чтоб посмотреть на решетку Летнего сада. . .* — Сходные анекдоты см.: Д. И. Хвостов. Разные стихотворения <. . .>, сочиненные после Полного собрания. СПб., 1827, т. 5, стр. 277; В. П. Бурянов (Бурнашев). Прогулка с детьми по С.-Петербургу и его окрестностям (день 11-й). СПб., 1838, ч. 2, стр. 263—264 (*наблюдение В. Д. Рака*).
495, 31		Стр. 168 *. . .раздавить змею, грызущую прах в презрении бессилия.*— Пародийная перелицовка слов из монолога Сальери в первой сцене трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: Кто скажет, чтоб Сальери гордый был Когда-нибудь завистником презренным, Змеей, людьми растоптанною вживе, Песок и пыль грызущею бессильно?

* См. также дополнения к комментариям в сборниках: *Материалы и исследования*, т. 3—9.

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
506, 12	М. Н. Сперанским	М. М. Сперанским
506, 50	№ 11	№ 12
506, 53	№ 10 и 11	№ 10 и 12
506, 54	ценз. разр. 30 сентября и 31 октября	ценз. разр. 30 сентября и 30 ноября
510, 58	библиографического	библиологического
517, 38	*Творчество Достоевского*	*Творчество Достоевского, 1921* — Творчество Достоевского. 1821—1881—1921. Сборник статей и материалов. Под ред. Л. П. Гроссмана. Одесса, 1921. *Творчество Достоевского*

Том II

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
64, 47	без ошибки	непременно
113, 7	понравится	понравиться
116, 10	в Роберте	в «Роберте»
213, 14	окорбления	оскорбления
472, 8	относится к 1847 г.	относится к 1847 г. Но не исключено, что основной его сюжетный узел, связанный с злополучной для героя первоапрельской шуткой, мог зародиться в воображении автора еще в начале 1846 г., когда Достоевский принимал участие в альманахе Н. А. Некрасова «Первое апреля» (см. наст. изд., т. I, стр. 321—333, 512—514; т. XVIII, стр. 108—110, 301—302).
475, 8	31 декабря 1847 г.	31 января 1848 г.
479, 17	№ 11	№ 12
479, 23	№ 11	№ 12
479, 24	31 октября	30 ноября
481, 52	(ценз. разр. — 29 февраля	(ценз. разр. 31 марта
485, 9	31 октября	30 ноября
490, 44—49	*Минна* ∾ в 1834 г.	*Минна* и *Бренда* — сестры, героини романа В. Скотта «Пират» (1821; рус. перевод — 1829)
519, 48	3 сентября 1855 г.	13 августа 1855 г.
521, 1	26 октября	1 октября

Том III

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
343, 44	До скорого свидания (*франц.*)	Договорим позднее (*франц.*)
501, 52	Кочкарева	Кошкарева
517, 22	3 июля	30 июля
523, 5—6	Алена Фроловна	Анна Федоровна

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
537, 1	99 г. до н. э.	59 г. до н. э.
537, 55	Matlaw	Matlow

Том IV

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
136, 3	не мог портиться	не мог не портиться
238, 29	кособрюхий!	кособрюхой!
238, 47—48	С каким словом сказать.	С киксом, словом сказать.
239, 45—46	145) Наш брат Савка ∾ совсем готов!	145) Наш брат Савка. 146) А наш Максим и шапка с ним, совсем готов. Совсем Максим и шапка с ним.
240, 19	172) Поводырь был, гаргосов водил, у них голыши таскал.	172) Поводырь (вожатый) был, гаргосов (слепых нищих) водил, у них голыши (гроши) таскал.
241, 49	мастерство	смастерство
244, 23	*<1 нрзб.>*	Холодно.
244, 32	собирать	сбирать
245, 21	*<1 нрзб.>*	Eheu!
245, 60	*<1 нрзб.>*	Eheu!
246, 14	*<1 нрзб.>*	Eheu!
246, 51	такой черномазый.	такой черномазый. Смотрю, смеется, жена. Ну, думаю про себя, пожди. Этот смех слезами выйдет.
246, 54	*<1 нрзб.>*	Eheu
247, 5	*<1 нрзб.>*	Eheu
247, 9	и задавили.	и задавили (выпили).
247, 19	пройдет.	пройдет (идет).
247, 46	побойся вышнего.	побойся Вышнего.
248, 31	*<1 нрзб.>* Отъезд М.	Eheu. Отъезд М<аши>
249, 6—7	о генерале и о поведении с ним.	о генералах и о поведении с ними.
269, 17	*Варианты чернового автографа*	*Зачеркнутые варианты*
270, 38	фальшивых деньгах, мужик убивает их.	фальшивые деньги, мужики убивают их.
280, 57	Сцегенского	Сцегенного
280, 60	Финикса	Финикса (по другим источникам — Феликса)
288, 34	великий	мелкий
289, 31	1949	1956
296, 10	о г. Косиц	о г-не Косице
299, 35	Ф. Т. Толль	Ф. Г. Толль
307, 42	Грязной	грязной
310, 43	13 января	18 января

Том V

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
40, 38	маинька	маменька
242, 45	ссору из-за пустяков (*франц.*)	ссору из-за пустяков (*франц.*; буквально: «ссору на немецкий ма-

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
		нер»; это определение соотнесено со словами о прусском характере барона).
322, 6	надменно	незаметно
322, 10	жалкий	желчный
322, 10—11	пристроиться	примириться
344, 3	*Варианты прижизненных изданий*	*Варианты журнальной публикации* (*Э*)
352, 38	из-за границы	из-за границы. «Скверный анекдот» — слова Плюшкина («Мертвые души», гл. VI).
353, 17	«К читателям»	«К читателю»
354, 54		Стр. 7. *...Иван Ильич Пралинский...* — Фамилия этого персонажа образована от французского слова «praline» (подсахаренный и обжаренный миндаль) и содержит, таким образом, намек на его «приторные», «сладкие» (и вместе с тем фальшивые) либеральную утонченность и деликатность (*наблюдение А. М. Ремизова*, см.: *Материалы и исследования*, т. 8, стр. 300).
357, 49	путевые очерки Ап. Григорьева	статьи Ап. Григорьева, путевые очерки
361, 9—10	эвдонистической	эвдемонистической
367, 27	Вольтеры	Волтеры
372, 42	Тьер, Огюст	Тьер Л. А.
374, 11	А. П. Бибиков	П. А. Бибиков
374, 12—13	Литературное движение во Франции. *Вр*, 1863, № 3).	Очерки последнего литературного движения во Франции. *Вр*, 1862, № 2, стр. 10).
397, 42—45	Под этим названием ∾ из цикла «Испанские мотивы».	«Fandango» — название лишь первого стихотворения («Чуть с аккордом двух гитар»). *Отмечено В. А. Викторовичем.*
397, между 46 и 47		Стр. 332. *Грешным телом отдалась.* — Пародируются строки из стихотворения В. В. Крестовского «Гитана» (1860): «И бедняге подаянье Грешным телом подала». Стр. 333. *Между ракушек прибрежных* — Обыгрывается выражение из стихотворения В. В. Крестовского «Я б ушел от вас на берег моря». *Отмечено В. А. Викторовичем.*
402, 48—49	которая тогда же была поставлена в Санкт-Петербургском императорском Мариинском театре.	которая тогда же была принята к постановке петербургским Мариинским театром, но постановка эта не состоялась. Впервые опера

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
		была поставлена в 1929 г. в новой редакции в Брюсселе. В 1974 г. состоялась ее постановка в Большом театре Союза ССР.

Том VI

151, 41	ппсле	после
153, 16	Но я пойду	— Но я пойду
346, 12	Да последнего	До последнего

Том VII

318, 50	начать роман сызнова.	начать роман сызнова. (Ценные уточнения и дополнения к творческой истории и источникам романа «Преступление и наказание» см.: *Материалы и исследования*, т. 7, стр. 48—52, статьи Б. Н. Тихомирова и Т. И. Орнатской).
334, 41	т. XVIII	т. XIX
335, 27	сто лкнула	столкнула
335, 30	сознаниис	сознании с
343, 10	Франца Моора	Франца и Карла Моора
343, 11	«Элексира	«Элексиров
361, 33	Енекава Моса	Ёнекава Масао

Том VIII

143, 33	— Ей вы. . .	— Эй вы. . .
202, 27	серота	сирота

Том IX

114, 33	Vielle	Vieille
414, 21	Д. И. Минаев	Д. Д. Минаев
445, 3	тот же рецензент	Г. де Молинари
445, 4	(*ОЗ*, 1861, № 8, Литературное обозрение, стр. 139, 142).	(*РВ*, 1861, № 8, стр. 139, 142)
451, 17	réligion	religion
467, 52	M.-A. Thiers	L.-A. Thiers
497, между 10 и 11		Как установил немецкий ученый А.-А. Раммельмайер, на слова апостола Павла о свободе каждого человека, в том числе раба, внимание Достоевского обратило изложение их К. Е. Голубовым в его полемической переписке

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
		с Н. П. Огаревым. Достоевского познакомила с фигурой и учением Голубова статья Н. И. Субботина «Русская старообрядческая литература за границей» (ср.: *РВ*, 1868, № 7, стр. 113, 114, 119. См. Rammelmeyer A. Bibelzitate aus zweiter Hand.В кн.: Unser ganzes Leben Christus userm Gott uberantworten. Studien zur ostkirchlichen Spiritualität. Tairy v. Lilienfeld zum 65. Geburtstag, Vandenhoeck und Ruprecht, S. 384—398). Письмами Голубова навеян, возможно, и вообще образ «Раскольника» в «Смерти поэта»). А. Раммельмайер полагает, что учение Голубова и его истолкование слов апостола Павла получило выражение также в <Романе о князе и ростовщике> (см. наст. изд., т. IX, стр. 122—125) и в подготовительных материалах к «Бесам» (наст. изд., т. XII, стр. 179—180, 337).
497, между 13 и 14		Стр. 121. *Дырочкин. Никчорыдов.*— Вторая фамилия составлена из первой путем анаграммы (перестановки букв)
511, 42—43	Тимофея Саввича Кириллова	Тимофея Савельевича Соколова
514, 32	Г.-Г. Льюиса	Дж. Г. Льюиса
524, 35	в Пушкинской речи 1881 г.	в Пушкинской речи 1880 г.
526, 58	*Минхевич* — Вл. Минхевич	*Михневич* — Вл. Михневич

Том X

67, 25—26	роспили ∾ бутылочку	распили ∾ бутылочку
142, 37	на две бутылки	на дне бутылки
230, 4	кликните	кликнете
422, 41—42	убить Петра Степановича, то непременно	убить Петра Степановича, не погубив себя, разумеется, то непременно
443, 20—21	проклятая!	проклятие
447, 33	двё могу	все могу
447, 37	сам	дам

Том XI

15, 19—20	в ту минуты	в ту минуту
23, 33	Николай Ставрогин»	Николай Ставрогин» <III>
161, 26	выжатых	выжитых

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
	Том XII	
8, 16—17	характер сообщить с Мих‹аила› Н‹иколаев›ича	характер, сообщенный Мих‹аилом› Н‹иколаев›ичем
154, 40	дворянского	дворянства
161, 1	*строка 16*	*строка 17*
175, 51	autor	autour
213, 9	ésclavage perpétuelle	esclavage perpétuel
223, 35	в Твери в 1860 г.	в Твери в 1859 г.
223, 53	Малькова	Маликова
241, 20	а лишь ее начало.	а лишь ее начало. Из письма А. Ф. Кони к А. Г. Достоевской от 12 апреля 1893 г. видно, что уже в это время вдова писателя думала об опубликовании главы «У Тихона» и давала читать переписанный ею текст главы Кони (а может быть, и другим друзьям и знакомым Достоевского) с целью узнать их мнение о целесообразности и возможности ее напечатать, но Кони высказался категорически против этого (см.: А. Ф. Кони. Собр. соч., М., 1969, т. 8, стр. 113—114).
254, 32	1820-х	1860-х
276, 31	Стр. 6²	Стр. 5²
276, 33	стр. 251—252	стр. 253—254
278, 37	стр. 187	стр. 189
278, 38	Pot-Pourri	Pot-Popurri
280, 38	Н. А. Бекетов	А. Н. Бекетов
285, 7—8	тт. XVIII—XIX).	т. XX, стр. 83, 102).
285, 22	т. XIX).	т. XX, стр. 50, 83).
292, 1	т. XIV).	т. XVII, стр. 5).
292, 54—55	заметку Достоевского «Желание» в «Гражданине» (1873, № 1).	заметку «Желание» (см.: т. XXVII, стр. 181).
302, 42	т. XIX).	т. XX, стр. 108).
303, 12	т. XIX).	т. XX, стр. 109).
303, 53	аристократически-фарисейское объятие	аристократически-фарсерское объятие
304, 7	Иеремия ∾ гл. 14, ст. 8	Апокалипсис, гл. 14, ст. 8
304, 35	т. XIV).	т. XVI, стр. 53).
305, 44	«Начала революции»	«Начало революции»
307, 17	т. XIX).	т. XX, стр. 55).
309, 6	т. XVIII).	т. XIX, стр. 72).
309, 10—11	в «Плане рассказа (в «Зарю»)»	в «Плане для рассказа (в «Зарю»)».
315, 55	т. XIX).	т. XX, стр. 92).
318, 47	т. XIX).	т. XX, стр. 173).
320, 18	вверглись	ввергнись
320, 20	гл. 2	гл. 11
320, 34	т. XX).	т. XXI, стр. 52).

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
337, 55		После: гл. 4, ст. 1). — см. также в наст. списке дополнение к т. IX, стр. 497, между 10 и 11 строками.
343, 28	англо-шотландского	английского
343, 29	1782	1789
347, 2—3	В. С. Печорина	В. С. Печерина
349, 47	Верхновенского	Верховенского
350, 50	1860-х	60-х
364, 42	Д. А. Каракозове	Д. В. Каракозове

Том XIV

481, 3 снизу	1879 г.	1880 г.
489, 2 снизу	1879 г.	1880 г.

Том XV

75, 43	что ты есь!	что ты есть!
78, 3	ускоряешь меня в неверии	укоряешь меня в неверии
80, 5	ты есь	ты есть
151, 48	Фушера	Шушера
444, 46	Если он будет	Если он думает
450, 2	судьба которых вызывала его беспокойство.	судьба которых вызывала его беспокойство. Но вместо слов «истерические взвизги херувимов» в журнальном тексте дан компромиссный вариант: «радостные взвизги херувимов» (стр. 82). Неизвестно, была ли эта поправка санкционирована автором по просьбе редакции, или она была сделана Катковым и Любимовым (возможно, по требованию духовной цензуры). *Наблюдение П. П. Косенко.*
450, 44—45	М. Н. Каткову	А. Н. Майкову
451, 48	тридцать	тринадцать
454, 11—12	Конный рынок	Скотопригонный рынок
461, 25—26	поэм В. Гюго «Папа» (1878) и «Христос в Ватикане» (1864) и других его произведений.	поэмы В. Гюго «Папа» (1878) и долгое время приписывавшейся, но не принадлежащей ему поэмы «Христос в Ватикане», автором которой был, по-видимому, П. Ф. Кабанту (см. ниже), и других произведений французского поэта.

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
463, 33	и «Христос в Ватикане» (1864; из «Легенды веков»)	и изданной впервые в 1853 г. анонимно, а в 1861—1871 гг. многократно выходившей под именем Гюго, но на самом деле принадлежащей, по-видимому, некоему П. Ф. Кабанту антиклерикальной поэмы «Христос в Ватикане», переизданной под именем Кабанту в 1901 г. (см. об этом: E. Drougart. La légende du Grand Inquisiteur et le Christ au Vatican. — Revue des études slaves. Paris, 1934, v. 40, fasic. 3 et 4, p. 224—227; A. Rammelmeyer. Zwei neutestamentliche Hauptmotive der «Legende vom Groβinquisitor» von F. M. Dostojevskij. — Dostojevskj und die Literatur. Köln — Wien, 1981).
473, 24	новым философским идеям XX в.	новым философским идеям XX в. Вопрос об отношении Достоевского к «эвклидовскому уму» и «геометрии Эвклида» (см. наст. изд., т. XIV, стр. 222; т. XV, стр. 231; т. XVII, стр. 43, 324) требует дальнейшего исследования. Очевидно, что «эвклидовский ум» для Достоевского — синоним «ограниченного», «земного» ума, не учитывающего существование более высокого, божественного начала — «бога и мира другого» (наст. изд., т. XXVII, стр. 43). Вместе с тем, как указал нам в письме наш читатель Р. И. Пименов из г. Сыктывкара, уже «высшая проективная геометрия, возникшая в XVII в., учила, что „параллельные прямые пересекаются в бесконечно удаленной точке“». С этой идеей Достоевский мог впервые познакомиться уже в Инженерном училище. Оживление геометрической мысли в XIX в. и создание «неэвклидовой» геометрии способствовали дальнейшим размышлениям писателя над этой темой, которая имела в понимании Достоевского, как видно и из «Братьев Карамазовых», и из записной тетради 1880—1881 гг., не одно лишь

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
		математическое, но и более широкое, философское значение, связываясь в его сознании с идеей бога, проблемами смерти и бессмертия, человека и Вселенной.
489, 38	(Н. А. Протопопова)	(М. А. Протопопова)
493, 3	*PP*	*PB*
567, 26	не чтет	не чтит
575, между 20 и 21		Стр. 363. *Я жить хочу, я жизнь люблю.* — Цитата из стихотворения А. С. Пушкина «О нет, мне жизнь не надоела» (1830—1836): А. С. Пушкин. Полное собр. соч.: В 16 т. М., 1948, т. 3, стр. 447.
582, 6	(1840—1862)	(1840—1868)
601, между 22 и 23		Стр. 169. *Но со словом, господа присяжные, надо обращаться честно. . .* — Намек на слова Гоголя из статьи «Что такое слово» («Выбранные места из переписки с друзьями»): «Обращаться с словом нужно честно» (Н. В. Гоголь. Полн. собр. соч.: В 14 т. М.; Л., 1952, т. 8, стр. 231).
618, между 44 и 45		Стр. 362. *. . . по всем по трем. . .* — Цитата из стихотворения Ф. Н. Глинки «Сон русского на чужбине» (1825). См.: Песни и романсы русских поэтов. М.; Л., 1965, стр. 337 (Библиотека поэта. Большая серия).

Том XVII

13, 30	с удивлением.	и удивилась.
287, 10	Ю. С. Самарину»	Ю. Ф. Самарину»
291, 45	А. К. Градовским	А. Д. Градовским
301, 20	Н. В. Берга	Ф. Н. Берга
313, 3	Н. В. Берга	Ф. Н. Берга
363, 17	(1847. № 6)	(1847, № 11)
370, 31	для Сикстинской капеллы в Риме	для бенедиктинского монастыря св. Сикста в Пьяченце
371, 40	toujour ∾ premieres	toujours ∾ premiers
384, 53 и 55	toujors	toujours
384, 59	aliauid	aliquid
387, 49	Н. Врончeнко	М. Врончeнко
391, 35	А. Д. Бем	А. Л. Бем
410, 1	antécédant	antécédent
442, 39—41	Представляет собой наброски диалога ∾	Первый из них («Какова я собою, чтобы все устроилось») представ-

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
	с каким-то замыслом.	ляет собою часть монолога Грушеньки, обращенного к Ракитину (глава III «Луковка» — т. XIV, стр. 322—323; ср. также: т. XV, стр. 262). Второй является одной из ранних разработок главы V «Внезапное решение» книги восьмой «Митя» и главы I «Начало карьеры чиновника Перхотина», открывающей книгу девятую «Предварительное следствие» (см.: *Материалы и исследования*, т. 5, стр. 71).
443, 1—5	Представляет собой, по-видимому ∾ см.: наст. изд., т. XIV, стр. 74).	Он связан со второй книгой первой части романа «Братья Карамазовы» и представляет собой единственный след работы над главой VII «Семинарист-карьерист» (см.: *Материалы и исследования*, т. 5, стр. 70—71).
470, 36	Table-lalk	Table-talk

Том XVIII

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
28, 40	Бернардского	Бернадского
36, 15—16	и в свое положение, пробовал создать себе воззрение	и свое положение, пробовал создать себе свое воззрение
36, 47	не побежденными.	не побежденные.
37, 35	вот девиз наш.	вот наш девиз.
39, 16	Критика не должна же уничтожиться	Критика не должна уничтожиться
191, 21	Васильев	Васильев, № 522, 24 дек. 1849.
203, 29—30	о чем сообщил ∾ (там же, стр. 563).	о чем ему сообщено Цензурным комитетом 4 ноября 1858 г. (там же, стр. 564).
220, 52	Н. П. Полевого	Н. А. Полевого
229, между 25 и 26		Стр. 29. . .*напоминает мне она ту девушку, чахлую и хворую ∾ с какою-то сострадательною любовью*. . . — Возможна перекличка с VI строфой стихотворения А. С. Пушкина «Осень» (1833).
229, 40	в сентябре 1860 г. в газетах	отдельным выпуском в октябре 1860 г., и уведомления об этом появились в журналах и газетах:
231, 7	*З. В. Тура*	*Е. В. Тур*
238, 33	(к Чернышевск‹ому›)	(и Чернышевский)
238, 35	Поэты. Всеволод Крестовск‹ий›	Поэтики Всеволод Крестовский

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
250, 58	А. Н. Сниткин	А. П. Сниткин
256, 13	А. Н. Сниткин	А. П. Сниткин
259, 58	А. О. Бенкендорфа	А. Х. Бенкендорфа
265, 50	П. Я. Шпилевского	П. М. Шпилевского
267, 42	А. Ф. Щапова	А. П. Щапова
290, 6	Е. К. Эдельсону	Е. Н. Эдельсону
317, 12	XIX в.	XX в.
318, 17	И. Д. Минаев (отец поэта-«искровца» Д. И. Минаева)	Д. И. Минаев (отец поэта-«искровца» Д. Д. Минаева).
337, 24	К. П. Богаевская.	Ю. Г. Оксман
341, 2	Ф. Бомона	Г. О. Бомона
359, 50	Н. Омулевского	И. Омулевского
359, 51	т. VIII, стр. 436—438	т. IX, стр. 411—419

Том XIX

88, 24—25	саму исключительную действительность	самую исключительную действительность
143, 3	браться	братья
213, 8	политической	поэтической
249, 59	Тимофея Савельевича Кириллова	Тимофея Савельевича Соколова
274, 15	1810—1839	1810—1889
282, 45	для По	для Гофмана
282, 47	стр. 88	стр. 89
283, 1	9 апреля	9 августа
285, 55	Paris, 1836.	Paris, 1836, v. 1, p. 186—187.
286, 30	И. П. Метченко	И. П. Матченко
291, 55	С. В. Терехов	С. Ф. Терехов
317, 32	А. П. Бронникова	Ф. А. Бронникова
325, между 2 и 3		Стр. 159. . . *обыкновенное весло ∾ в одном балете.*— Имеется в виду «Наяда и рыбак», фантастический балет в 3-х актах, 5-ти сценах. Музыка Чезаре Пуньи. Хореография Жюля Перро. Роли исполняли: Наяда — Карлотта Гризи, рыбак Маттео — Жюль Перро, Джианина, невеста Маттео — Елена Ивановна Андреянова. Действие происходит в Италии. Премьера — Петербургский Большой театр. 6 февраля 1851. В первом акте, в сцене народного праздника здесь было grand pas scénique. В начале его два рыбака (Христиан Петрович Иогансон и Мариус Иванович Петипа) соревновались в танце с веслом. К ним присоединялись рыбачки (Мария Соколова и Анастасия

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
		Амосова); потом, под видом рыбачки — Наяда (Гризи). *Указано В. М. Красовской.*
345, 59	А. А. Афанасьев	А. Н. Афанасьев

Том XX

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
24, 18	предложении	предположении
204, 18	Н. Г.-М.	И. Г.-М.
216, 28—30	Об издании ∾ М. М. Достоевского	Подписка на 1865 год. Об издании ежемесячного журнала «Эпоха», литературного и политического, издаваемого семейством М. Достоевского
218, 7	заправду	взаправду
218, 14	шибаются	ошибаются
218, 16	наносимыми	наносными
222, 43	принял на себя высылать	принял на себя обязанность выслать
223, 5	более подробное объявление	более подробное объяснение
278, 9	в мае 1879 г., на имя	2 (14) апреля 1878 г. на имя Э. Абу,
295, 15	стр. 216	стр. 213
305, 35	Николай Петрович	П. П.
381, 6	1875 и 1876 гг.	1877 г.
386, 5	Н. А. Ашукин	Н. С. Ашукин
387, 3—4	Д. Н. Ахшарумова	Н. Д. Ахшарумова
402, 8	*Г*, 1865, 9 июня, № 157	*СПбВед*, 1865, 5 июня, № 154
402, 28	стр. 332—333, 391.	стр. 332—333, 391. Однако в объявлении, помещенном на внутренней стороне обложки этого же 7—8 номера журнала, говорилось: «Прилагаются для подписчиков на журнал „Эпоха“: первый том романа П. Боборыкина „Земские силы“ и три листа второго. Остальные приложения для подписчиков на „Эпоху“, т. е. романы: „Наш общий друг“ и „Фон Гогенштейны“ и пр., печатаются и вскоре будут разосланы».

Том XXI

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
159—176	Маленькие картинки (в дороге)	*Самостоятельный очерк; ошибочно включен в раздел «Статьи, очерки, корреспонденции из журнала „Гражданин“ 1873—1878».*
260, 28	Прежевского	Пржевского
266, 41	смесь ‹*1 нрзб.*›	смесь жестокости
267, 18	поселений	населений

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
267, 19	лет через 40.)	лет через 40.) Китай
267, 21	Китай. Встреча с нами	Встреча с нами
380, 60	М. И. Погодиным	М. П. Погодиным
391, 39	8 января	15 января
464, 26	1864, с. 290).	1864, с. 290). Достоевский ошибочно называет А. Д. Меншикова Данилой
465, 14	30 июня	3 июня
511, 23	(4 части)	(4 читали)
549, 28	Маленькие картинки (в дороге)	*Не входят в раздел «Статьи, очерки, корреспонденции из журнала „Гражданин“»*

Том XXII

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
142, 2	Павлуша хватается за нож,	Павлуша, хватается за нож,
277, 22, 32	Баден-Баденстве	баден-баденстве
313, 15	ф. 101	ф. 100
366, 40	Вторично Редсток приехал	В четвертый раз Редсток приехал
366, 41	в 1876 г.	в 1876 г. (см.: «Церковно-общественный вестник», 1876, 21 мая, № 55)

Том XXIII

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
165, 31	Z.	L.
204, 11	дилекатничанье	деликатничанье
391, 51	т. XVIII	т. XVII
411, 40	в которой	в котором

Том XXIV

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
131, 33	Фарисей	Фарлей
389, 8	Н. П. Балкина	Н. П. Баллина
404, 24—25	цензора И. А. Гончарова	редактора И. А. Гончарова
407, 13	А. Фоминицина	А. С. Фаминцына
433, 6	(1813—1868)	(1813—1883)
477, 7	А. Е. Селина	А. И. Селина
481, 38	«Из рассказов эмигранта»	«Из рассказов об эмигрантах»

Том XXV

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
358, 12	Крестун	Крестцы

Страница, строка	Напечатано	Следует читать

Том XXVI

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
117, 21	нерестал	перестал
362, 18	maréchale	maréchal
363, 25	Généralé	Générale
366, 19	«St. Petersburger Zeitung»	«Sankt-Petersburgische Zeitung»
437, 4	М. А. Огаревой	М. Л. Огаревой
440, 39	Емемесячное	Ежемесячное
485, 33	1881	1880
485, 36	1881	1880

Том XXVII

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
91, 11	Франкфурт	Франкфурт am Mein
178, 14	*Нечаева, «Эпоха»*, стр. 245, 266.	*Нечаева, «Эпоха»*, стр. 245, 266. И. Г. Ямпольский привел дополнительные аргументы, доказывающие, что автором этой статьи был Н. Н. Страхов (см.: *ВЛ*, 1971, № 10, стр. 252—253).
179 15—16	противоречит биографии Достоевского).	противоречит биографии Достоевского). Как установил И. Г. Ямпольский, автором статьи был историк Н. И. Костомаров (*ВЛ*. 1971, № 10, стр. 253).
324, 50	*Материалы и исследования*, т. VI.	*Материалы и исследования*, т. VI. См. наст. том, стр. 416, уточнение к т. XV, стр. 473, строке 24.
325, 6—7	Грибоедова	Гончарова
365, 10—11	О ком идет речь, неясно. Возможно, это	Достоевский собирался ответить на письмо Д. А. Инсарского. Это
365, 12	И к нему же, наверное, относится	И к нему же относится (см. наст. том, стр. 32)
373, 32—33	Заболоцкий-Десятовский	Заблоцкий-Десятовский
408, 13	(1872—1905)	(1837—1904)
409, 28	Н. А. Перозио	Н. П. Перозио
420, 11—15	(в письме И. О. Левитский назван Веттером ∾ в «Письмах вольнодумца»):	(в письме речь идет также о Н. И. Веттере, выпускнике Петровской академии, приславшем, очевидно, еще одно опровержение в «Гражданин»):
420, 16—17	последний номер «Гражданина» от 13 августа.— *Ред.*).	последний номер «Гражданина» от 13 августа и указанное выше письмо Веттера.— *Ред.*).
420, 31—33	так что И. О. Левитский ∾ друг с другом.	так что в «Гражданине» были напечатаны реплики и редактора и издателя, расходящиеся друг с другом.

Том $XXVIII_1$

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
21, 12—13	Л. А. Милюковой	О. А. Милюковой
92, 5	20-е числа августа 1844.	1—3 сентября 1844.
110, 26	Начало сентября	3 сентября
175, 6	Эта	Это
175, 8	в такое	это
175, 12	уже	уж
175, 17	С‹ергею› Д‹урову›	С‹ергею› Ф‹едоровичу› Д‹урову›
176, 27	сложил в себе	сложил себе
237, 43	с Пишко	с Пишке
401, 5	А. К. Геруа	А. К. Геруа. Вероятно, одновременно было выслано свидетельство М. А. Маркуса о состоянии здоровья М. М. Достоевского от 31 октября 1837 г. (*обнаружено Б. В. Федоренко*).
409, 39	8 июня	6 июня
420, 4—7	Датируется 20-ми числами ∾ «в половине августа» 1844 г.	Датируется 1—3 августа по содержанию и по связи с ‹Прошением об отставке›, поданным 21 августа 1844 г. (см. наст. том, стр. 25).
427, 43—44	На этом основании ∾ началом сентября 1845 г.	2 сентября пароход прибыл в Кронштадт, а оттуда в Петербург около 12 ночи. «Вечером» следующего дня Достоевский «присел за письмо». На этом основании письмо датируется 3 сентября 1845 г.
441, 32	он вышел в отставку ∾ т. II, стр. 236).	он уволился «со службы по домашним обстоятельствам» в чине подпоручика (см. наст. том, стр. 25).
457, 21—22	Подлинник неизвестен	Печатается по подлиннику: *ГБЛ*, ф. 319, карт. 6, № 42
462, 26	Верный	Укрепление Верное
463, 29—30	[8]Подробно ∾ *Врангель*, стр. 40—41	8. Чугучак — город на территории Западного Китая.
476, 41	Кого Достоевский имел в виду под прозвищем «Обух», неизвестно.	Имеется в виду офицер В. В. Обух.
478, 44—45	служил вместе с Валихановым.	служил в областном правлении.
480, 42	о письме 118.	о несохранившемся письме.
509, 35	Аягуз (ныне Сергиополь)	Аягуз (позднее Сергиополь)
509, 40	вероятно, жена Давыдова.	лицо неустановленное.
512, 43	26 октября 1858 г.	26 октября 1859 г.
516, 35	с 21 июля	с 21 июня
523, 41	1850 г.	1840 г.

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
523, 47—48	до 19 апреля 1840 г. ∽ т. II, стр. 234—235).	до декабря 1840 г. не виделись (см. выше, стр. 415, письмо 33, примеч. 1)
524, 6	(*ЛН*, т. 86, стр. 327).	В письме к М. А. Достоевскому от 23 марта 1839 г. упоминается записка к Шидловскому от этого же числа (см. наст. изд., т. $XXVIII_1$, стр. 56).
535, 42	А. Г. Кушелеву-Безбородко	Г. А. Кушелеву-Безбородко
548, 26	45. И. А. Карепину. 20-е числа августа	45. П. А. Карепину. 1—3 сентября
548, 36	54. М. М. Достоевскому. Начало сентября	54. М. М. Достоевскому. 3 сентября

Том $XXVIII_2$

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
169, 29	3 ноября	8 ноября
215, 30	3 (15) сентября	15 (27) сентября
262, 19	19 февраля (2 марта)	20 февраля (3 марта)
262, 20	$\frac{3^{а}\ марта}{19\ февраля}$	$\frac{3\ марта}{19^{а}\ февраля}$
287, 11	5060 г.	5060 р.
366, 16,	3 ноября	8 ноября
2-й стб.	Подлинник неизвестен	Подлинник: *ГБЛ*, ф. 93, II.10.4
380, 13	1864 г.	1866 г.
439, 16	(н. ст.)	(ст. ст.)
447, 44	(*Список*, № 197).	(*Список*, № 215).
452, 5	Было ли написано это письмо М. Н. Каткову, неизвестно	См.: *Список*, № 228.
458, 36	по 8 января	по 8 февраля
467, 12	19 февраля	17 февраля
467, 31	Е. И. Ламанским	П. И. Ламанским
479, 17—18	получил (см. письмо 353).	не получил (см. письмо 356).
480, 36	(из Люблина)	(из Дарового)
480, 51—52	на этнографическую выставку, открывшуюся в мае 1868 г.,	на Первый славянский съезд, состоявшийся в мае 1867 г.,
486, 20—21	Речь идет о письме 348.	Это письмо неизвестно.
488, 1 488, 2	о письме 317.	о несохранившемся письме. См.: *Список*, № 230.
490, 32	Речь идет о стихотворении	Речь идет о первоначальной редакции стихотворения
490, 33	которое, по всей вероятности, было послано	которое было послано
490, 34	22 декабря	22 ноября

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
519, 43	24 августа и 20 сентября	24 августа
519, 44	Упоминаются	Упоминается
522. 11—17	177. А. Н. Островскому ∾ (*Островский*, т. XI, стр. 194).	*Снимается. Это письмо известно* (*см. № 248*).
522, 19	Декабрь 1864—февраль 1865.	Декабрь 1864.
524, 4	Февраль—март 1865	Февраль 1865
524, 10	Первая половина апреля 1865.	Первая половина апреля 1872.
524. 13—14	но речь может идти только о 1865 г.∾ «Эпоха»).	но речь может идти только о 1872 г., когда Достоевский редактировал журнал «Гражданин». К тому же пасхальная неделя начиналась в 1872 г. с 16 апреля. Упоминаемый отъезд писателя — это предстоящая поездка в Старую Руссу.
524, 23	18 апреля 1865 г.	18 апреля 1872 г.
530, 4	март 1867.	начало апреля 1867.
530, 22	Середина июля	Середина июня
530, 33	3 (15) сентября	15 (27) сентября
530, 34	3 (15) сентября	15 (27) сентября
554, 10	$XXVIII_2$, 36	$XXVIII_1$, 36
560, 50—51	из столицы ∾ в Москву,	в Москву.
564, 39	с 1849 г.	с 1869 г.
577, 57	своего состояния	своего состояния. и матери Рогожина в «Идиоте».
587, 7	Палынины	Палшины
587, 8—9	Палынин	Палшин
588, 35—37	С конца 1856 г. ∾ (эти письма не сохранились).	Известно 31 письмо Плещеева к Достоевскому (1849—1880). Большая часть из них опубликована: *Д*, *Материалы и исследования*, стр. 437—488: *ЛА*, т. 6; *Дело петрашевцев*. т. 3, с. 285—291, 297.
592, 1	*Сазонов*	*Сазиков*
603, 47	$XXIII_1$	$XXVIII_1$
605, 57	*Шуберт*	**Шуберт*
606, 28	*Щепкин*	**Щепкин*
613, 26	А. Е. Врангель	А. Е. Врангелю

Том $XXIX_1$

81, 36—37	испакошу	испакощу
214, между 7 и 8		На конверте: ‹Rekomm›endiert. ‹Go›ubine. Russie. St.-Petersbourg. Его Высокоблагородию Василию Ивановичу Губину. В С.-Петербург. На углу Вознесенского проспекта и Большой Мещанской. дом Тура, квартира № 35.

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
330, 24—25	(он говорил со мной музыке).	(он говорил со мной о музыке).
373, 3	30 декабря (11 января)	18 (30) декабря
399, 46	письма А. Н. Майкова	письма А. Н. Майкову
400, 24	в Вятку	в Вологду
409, 14	Достоевские жили	Достоевские сначала жили
414, 36	30 октября 1869 г.	30 сентября 1869 г.
471, 21	П. А. Чаадаева	П. Я. Чаадаева
473, 18	*ГБЛ*, ф. 93.1.6.8.	*ГБЛ*, ф. 93.1.6.8; конверт — ***ИРЛИ***, ф. 100, № 30684.
487, 27	[1]Цитируемое письмо Н. А. Любимова неизвестно.	[1] Имеется в виду письмо Н. А. Любимова от 14 марта 1872 г. (*ГБЛ*, ф. 93, II.6.33).
496, 48	Достовский»	Достоевский»
517, 50	Ср. письмо 500.	Ср. письмо 499 и примеч. 2 к нему.
554, 2	Между 15 (27) декабря и 30 декабря (11 января).	Между 15 (27) декабря 1870 и 30 декабря 1870 (11 января 1871).
557, 25	П. В. Третьякову	П. М. Третьякову
563, 32	Сниткиной А. А.	Сниткиной А. Н.

Том $XXIX_2$

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
8, 17	1975	1875
239, 3	Подлинник неизвестен.	Подлинник в частном собрании. Продавался в 1988 г. на аукционе «Sothby».
245, 33—34	Е. Н. Брылкиной (Глебовой)	Е. Н. Брылкиной (Глобиной)
273, 6 и 321, 10	В. И. Люстих	В. О. Люстих
279, 26—27	«Христианство и социализм»	«Социализм и христианство»
294, 7 7—11	двоюродная сестра А. Г. Достоевской	подруга А. Г. Достоевской по гимназии
311, 29	«Кавказских	«Казанских
324, 16	$XXIX_1$, 349	$XXIX_1$, 379
329, 34	1800 г.	1880 г.
329, 42—43	письма писателя к нему неизвестны	и одно письмо Достоевского к нему (1880)
331, 23	с 1865 г.	с 1867 г.
331, 33	(с 1865 г.)	(с 1867 г.)
333, 38—39	$XXXI_2$, стр. 317, 336	$XXIX_2$, стр. 317
359, 3	В. Ф. Карениной	В. М. Карениной
359, 42	Сниткина Мария Николаевна, двоюродная сестра А. Г. Достоевской;	Сниткина (урожд. Андреева) Мария Николаевна, жена А. Н. Сниткина
363, 30	(1803—1837)	(1803—1873)
364, 47—48	Г. М. Потаниным	Г. Н. Потаниным
365, 19	Цетлин	Цепелин

Том XXX_1

Страница, строка	Напечатано	Следует читать
27, 20	поэта	великого поэта
265, 43	деятели	делатели
335, 44	14 (16) апреля	4 (16) апреля
365, 41	Подлинник неизвестен.	Подлинник в частном собрании. В настоящее время предложен на один из международных аукционов.
389, 6	Подлинник неизвестен.	Подлинник: *ЦГИА*, ф. 728, оп. 1, д. 26, л. 1.
409, 35	П. П. Вейнбергу	П. И. Вейнбергу
412, 21	(там же).	(там же).* — * П. Б. Струве упоминает о письме, которое его мать «получила от знаменитого писателя», и пишет, что на всю жизнь запомнил «своеобразный почерк Достоевского и его подпись, которую <. . .> увидел под этим письмом» (П. Б. Струве. Дух и слово. Статьи о русской и западноевропейской литературе. Париж, б. г., с. 232—233).
423, 49—50	В конце 1870-х	В начале 1860-х—конце 1870-х
432, 49	Нассаутского	Нассауского
434, 32	*Оболенская*, графиня	*Оболенская*, княгиня
445, 41	П. К. Раухфуса	К. А. Раухфуса

СОДЕРЖАНИЕ

ДОПОЛНЕНИЯ К ИЗДАНИЮ Т. XV—XXX₁

ДАРСТВЕННЫЕ И ДРУГИЕ НАДПИСИ И ПОМЕТЫ НА ПИСЬМАХ

СВОДНЫЕ АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета Академии наук СССР

*

Редакционная коллегия:

В. Г. ВАЗАНОВ (*главный редактор*), *В. В. ВИНОГРАДОВ*, *Ф. Я. ПРИЙМА*, *Г. М. ФРИДЛЕНДЕР* (*заместитель главного редактора*), *М. Б. ХРАПЧЕНКО*

Тексты подготовили и примечания составили:

И. А. БИТЮГОВА, В. А. ВИКТОРОВИЧ, Е. И. КИЙКО, Т. И. ОРНАТСКАЯ, Г. В. СТЕПАНОВА, Ц. М. ПОШЕМАНСКАЯ, Б. В. ФЕДОРЕНКО, И. Д. ЯКУБОВИЧ

Редактор XXX тома, кн. 2

Т. И. ОРНАТСКАЯ

*

ФЕДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Том XXX, кн. 2

Редактор издательства *Е. А. Гольдич*
Художник *Л. А. Яценко*
Технический редактор *Г. А. Смирнова*
Корректоры *Н. Г. Каценко*, *В. В. Крайнева* и *С. И. Семиглазова*

Сдано в набор 3.08.89. Подписано к печати 22.08.90.
Формат 60×90[1]/16. Бумага офсетная.
Гарнитура обыкновенная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 27. Усл. кр.-от. 28. Уч.-изд. л. 37.25.
Тираж 53 500 (3-й завод 23 501—53 500). Тип. зак. № 843. Цена 4 р.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Наука».
Ленинградское отделение.
199034, Ленинград, В-34, Менделеевская линия, 1.

Ордена Трудового Красного Знамени Первая типография издательства «Наука». 199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12.